

内部资料

《国家学生体质健康标准》 上报数据分析报告

2024年度

——忻州师范学院

拼

搏

超

越

- 让 运 动 成 为 习 惯
- 让 体 育 走 进 生 活



技术支持：青少年健康服务平台

2024年忻州师范学院
《国家学生体质健康标准（2014年修订）》

上报数据分析报告

2025年3月

2024 年忻州师范学院
《国家学生体质健康标准（2014 年修订）》
测试上报数据分析报告

为贯彻落实《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》（国办发[2016]27 号）的精神，按照《教育部关于印发〈学生体质健康监测评价办法〉等三个文件的通知》（教体艺〔2014〕3 号）的要求，对 2024 年本校学生《国家学生体质健康标准（2014 年修订）》测试上报数据进行统计分析。

分析报告主要从学生身体形态、身体机能、身体素质以及体质健康综合评价等级（优秀率为评价 90 分以上，优良率为评分 80 分以上，达标率为评价 60 分以上）等方面对学生体质健康状况进行分析，主要内容分为四大部分：一是对本校上报样本数进行统计；二是对本校学生体质健康各指标的优秀率、优良率和达标率进行评价分析；三是对本校各测试项目进行对比；四是对各年级各项指标进行均值比较。现根据以上数据统计结果，经过整理作以下简要分析。

目 录

前言	1
一、2024年忻州师范学院学生样本数统计结果	3
二、2024年忻州师范学院学生体质健康评定等级结果	6
(一) 学生体质健康综合评定等级统计	6
综合评定等级	6
(二) 学生营养状况	13
BMI指数	13
(三) 学生身体机能状况	17
肺活量	17
(四) 学生身体素质状况	24
1、50米跑	24
2、坐位体前屈	31
3、1分钟仰卧起坐	38
4、立定跳远	43
5、引体向上	50
6、耐力跑	55
三、2024年忻州师范学院各项目对比情况	62
四、2024年忻州师范学院学生各项指标平均值对比	63
(一) 身体形态均值对比	63
1、身高	63
2、体重	64
(二) 身体机能均值对比	65
肺活量	65
(三) 身体素质均值对比	66
1、50米跑	66
2、坐位体前屈	67
3、立定跳远	68
4、引体向上、1分钟仰卧起坐	69
5、耐力跑	70
五、综述与小结	71

前言

《国家学生体质健康标准》（以下简称《标准》）是国家学校教育工作的基础性指导文件和教育质量基本标准，是评价学生综合素质、评估学校工作和衡量各地教育发展的重要依据，是《国家体育锻炼标准》在学校的具体实施，适用于全日制普通小学、初中、普通高中、中等职业学校、普通高等学校的学生。

本标准的修订坚持健康第一，落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2022年）》、《国务院办公厅转发教育部等部门关于进一步加强学校体育工作若干意见的通知》（国办发〔2012〕53号）和《教育部关于印发〈学生体质健康监测评价办法〉等三个文件的通知》（教体艺〔2014〕3号）有关要求，着重提高《标准》应用的信度、效度和区分度，着重强化其教育激励、反馈调整和引导锻炼的功能，着重提高其教育监测和绩效评价的支撑能力。

本标准将适用对象划分为以下组别：小学、初中、高中按每个年级为一组，其中小学为6组、初中为3组、高中为3组。大学一、二年级为一组，三、四年级为一组。从学生的身体形态，身体机能，身体素质及运动能力方面进行综合评价，总分满分为100分。根据学生总分评定等级：90.0分及以上为优秀，80.0—89.9分为良好，60.0—79.9分为及格，59.9分及以下为不及格。具体评价指标和权重见下表。

表 《国家学生体质健康标准（2014年修订）》单项指标与权重

测试对象	单项指标	权重 (%)
小学一年级至大学四年级	体重指数 (BMI)	15
	肺活量	15
小学一、二年级	50米跑	20
	坐位体前屈	30
	1分钟跳绳	20
小学三、四年级	50米跑	20
	坐位体前屈	20
	1分钟跳绳	20
	1分钟仰卧起坐	10
小学五、六年级	50米跑	20
	坐位体前屈	10
	1分钟跳绳	10
	1分钟仰卧起坐	20
	50米×8往返跑	10
初中、高中、大学各年级	50米跑	20
	坐位体前屈	10
	立定跳远	10
	引体向上 (男) / 1分钟仰卧起坐 (女)	10
	1000米跑 (男) / 800米跑 (女)	20

注: 体重指数 (BMI) = 体重 (千克) / 身高² (米²)

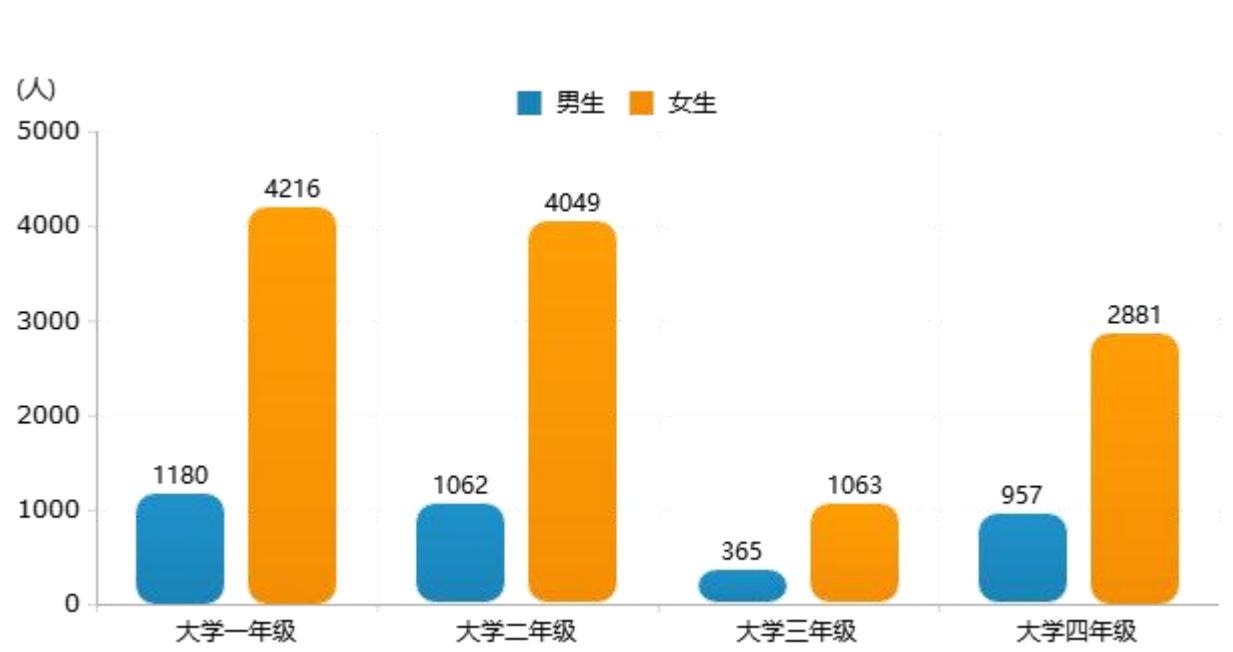
一、2024年忻州师范学院学生样本数统计结果

忻州师范学院按《国家学生体质健康标准（2014修订版）》及我校学生体质健康测试和数据上报工作实施方案的具体要求，完成本校学生体质健康测试及数据上报工作，列入本次统计的样本量为15773人，其中男生3564人、女生12209人，数据来源均属本校上报材料。

参与测试学生总数	男生	女生
15773	3564	12209

年级	男生	女生	总体
大学一年级	1180	4216	5396
大学二年级	1062	4049	5111
大学三年级	365	1063	1428
大学四年级	957	2881	3838
全校	3564	12209	15773

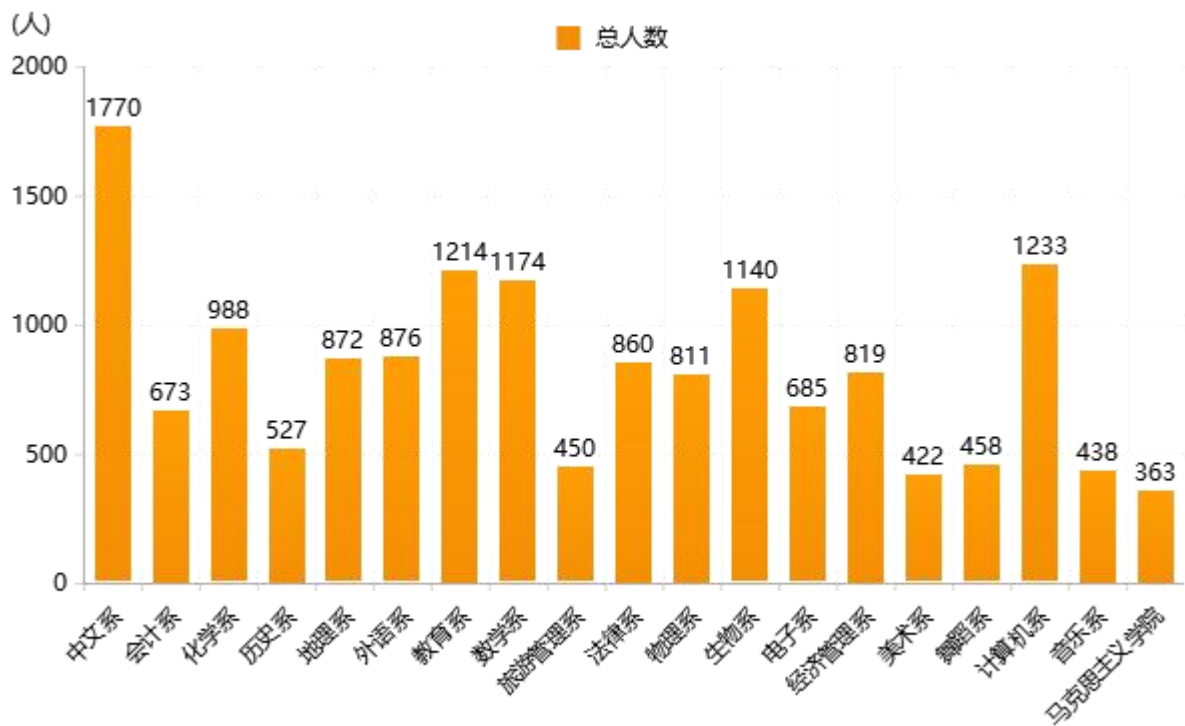
本校学生总人数情况统计



本校各年级男女生人数情况统计

2024年本校各学院测试上报人数统计表

各学院	男生	女生	合计
中文系	275	1495	1770
会计系	159	514	673
化学系	187	801	988
历史系	121	406	527
地理系	267	605	872
外语系	92	784	876
教育系	107	1107	1214
数学系	217	957	1174
旅游管理系	106	344	450
法律系	239	621	860
物理系	227	584	811
生物系	192	948	1140
电子系	351	334	685
经济管理系	213	606	819
美术系	95	327	422
舞蹈系	102	356	458
计算机系	391	842	1233
音乐系	166	272	438
马克思主义学院	57	306	363
忻州师范学院	3564	12209	15773



2024年各学院上报人数统计

全校样本量为15773人，其中男生3564人、女生12209人，各学院中学生总数最多为中文系，共计1770人，学生总数最少的为马克思主义学院，共计363人。

二、2024年忻州师范学院学生体质健康评定等级结果

(一) 学生体质健康综合评定等级统计

综合评定等级

(1) 全校情况

表 体质健康综合评定等级统计 (%)

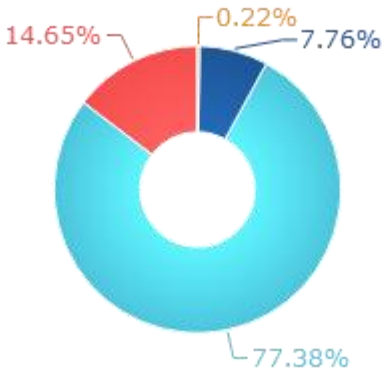
年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	0.59	0.09	0.20	7.37	9.13	8.75	80.76	91.15	88.88
大学二年级	0.28	0.40	0.37	8.10	8.37	8.32	78.44	88.57	86.46
大学三年级	0.27	0.09	0.14	7.40	9.69	9.10	77.53	86.17	83.96
大学四年级	0.00	0.07	0.05	4.91	6.39	6.02	65.94	83.93	79.44
全校	0.31	0.19	0.22	6.93	8.28	7.98	75.76	88.16	85.35

如表所示：2024年本校学生体质健康综合评定等级的优秀率为0.22%，优良率为7.98%，达标率为85.35%。

(1) 男女生总体比较：优秀率为男生高于女生；优良率为女生高于男生；达标率为女生高于男生。

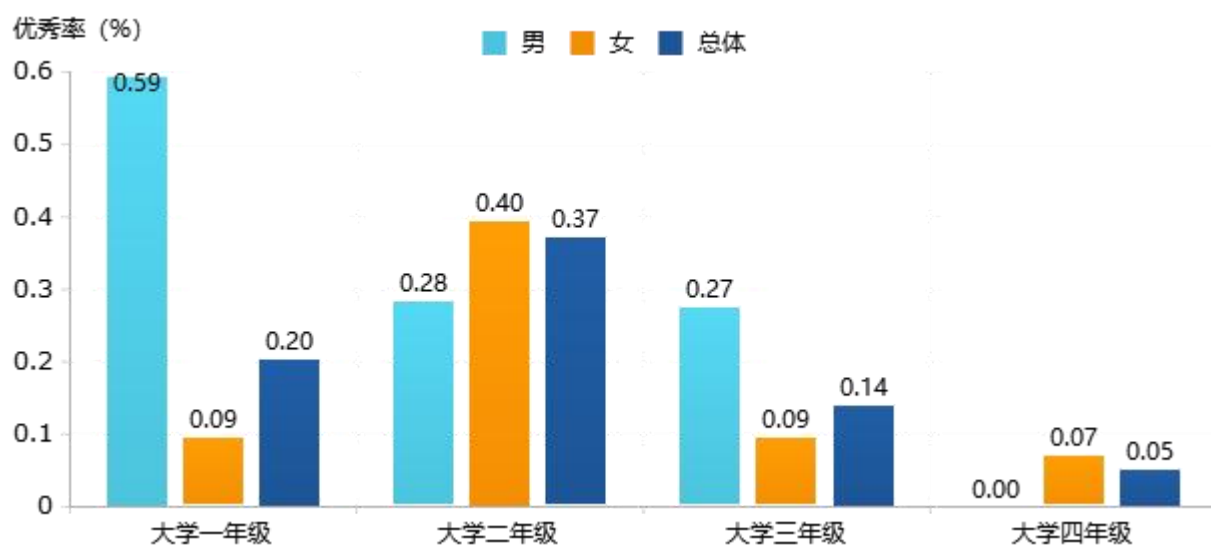
(2) 各年级比较：优秀率为大学二年级最高，为0.37%；大学四年级最低，为0.05%；优良率为大学三年级最高，为9.1%；大学四年级最低，为6.02%；达标率为大学一年级最高，为88.88%；大学四年级最低，为79.44%。

(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。

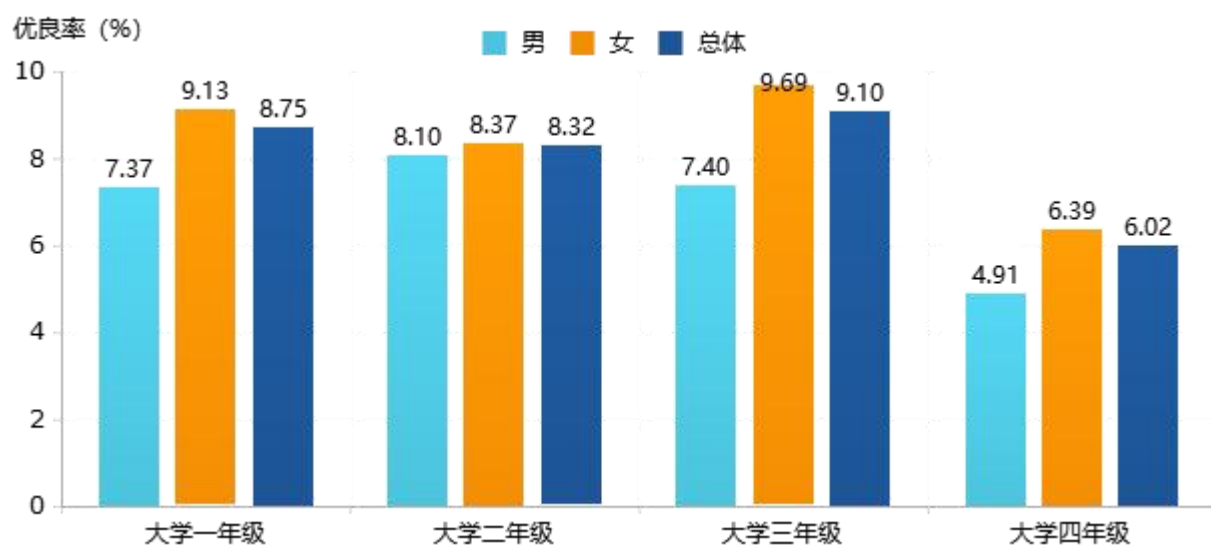


等级	比率	样本数
优秀	0.22%	34
良好	7.76%	1224
及格	77.38%	12205
不及格	14.65%	2310

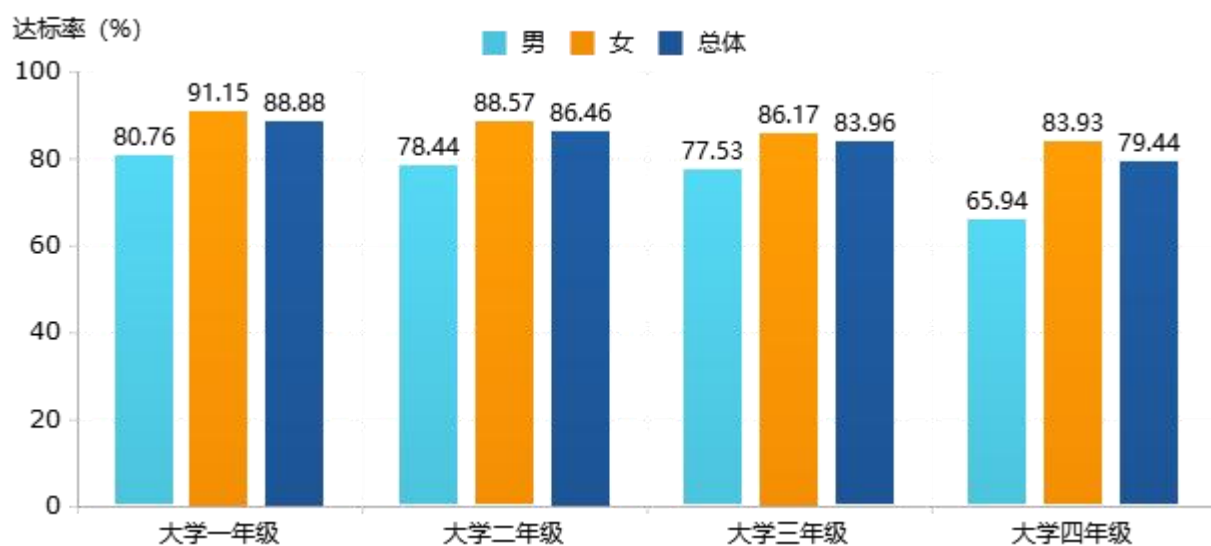
本校学生综合评定等级比率



各年级学生体质健康综合评定等级优秀率



各年级学生体质健康综合评定等级优良率



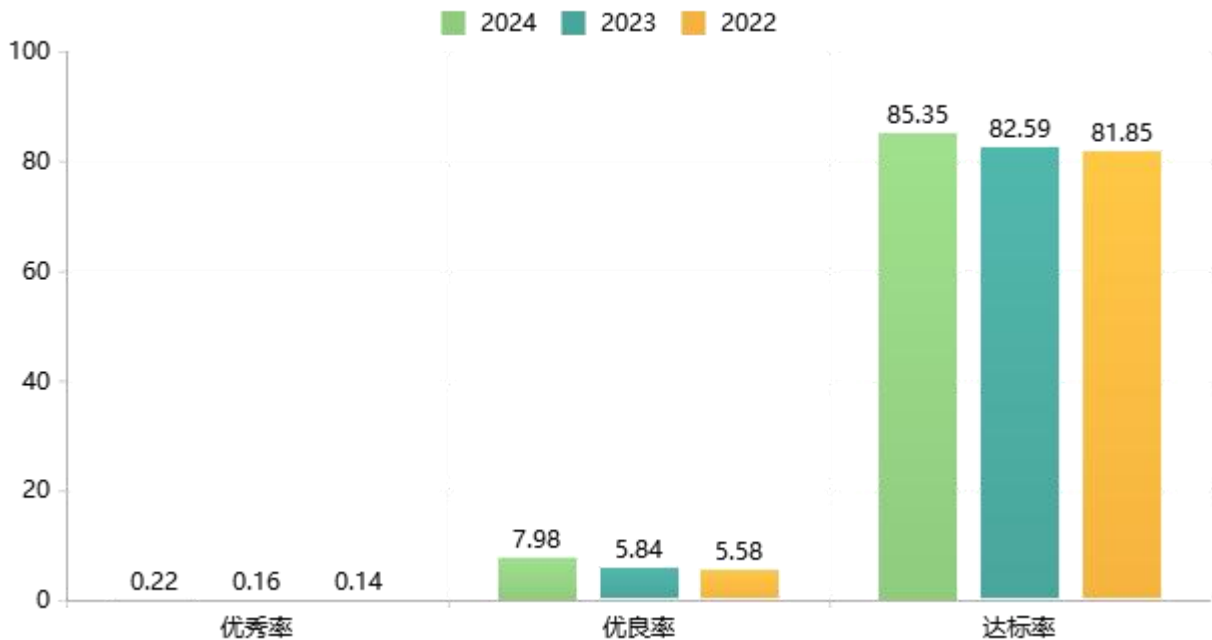
各年级学生体质健康综合评定等级达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康综合评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	0.22	0.16	0.14
优良率	7.98	5.84	5.58
达标率	85.35	82.59	81.85

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率0.22%，提高了0.06个百分点；优良率7.98%，提高了2.14个百分点；达标率85.35%，提高了2.76个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率0.22%，提高了0.08个百分点；优良率7.98%，提高了2.4个百分点；达标率85.35%，提高了3.5个百分点。



2022年-2024年学生体质健康综合评定等级统计对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康综合评定等级统计 (%)

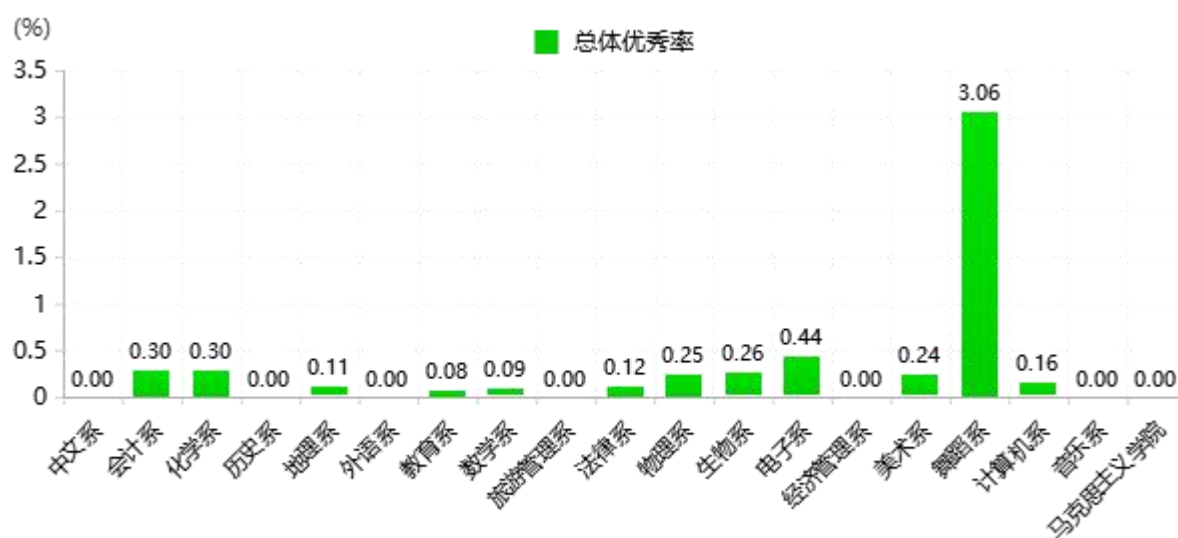
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
中文系	0.00	0.00	0.00	4.73	4.35	4.41	64.73	85.28	82.09
会计系	0.00	0.39	0.30	8.81	8.75	8.77	71.07	85.80	82.32
化学系	1.07	0.12	0.30	7.49	10.36	9.82	89.30	94.76	93.72
历史系	0.00	0.00	0.00	4.96	6.90	6.45	67.77	86.21	81.97
地理系	0.37	0.00	0.11	9.36	7.11	7.80	82.77	88.93	87.04
外语系	0.00	0.00	0.00	0.00	3.95	3.54	60.87	85.84	83.22
教育系	0.00	0.09	0.08	2.80	6.59	6.26	80.37	91.96	90.94
数学系	0.46	0.00	0.09	5.07	7.52	7.07	69.59	85.27	82.37
旅游管理系	0.00	0.00	0.00	2.83	5.23	4.67	71.70	85.76	82.44
法律系	0.00	0.16	0.12	8.37	7.25	7.56	83.26	90.82	88.72
物理系	0.44	0.17	0.25	5.29	8.39	7.52	80.18	91.95	88.66
生物系	0.52	0.21	0.26	9.38	11.18	10.88	83.85	91.24	90.00
电子系	0.57	0.30	0.44	7.98	7.19	7.59	77.49	89.22	83.21
经济管理系	0.00	0.00	0.00	5.16	6.77	6.35	63.38	82.51	77.53
美术系	1.05	0.00	0.24	12.63	8.56	9.48	57.89	80.73	75.59
舞蹈系	0.98	3.65	3.06	23.53	50.28	44.32	92.16	98.31	96.94
计算机系	0.26	0.12	0.16	7.93	7.13	7.38	80.05	87.17	84.91
音乐系	0.00	0.00	0.00	1.20	1.84	1.60	71.69	76.10	74.43
马克思主义学院	0.00	0.00	0.00	0.00	5.23	4.41	70.18	91.18	87.88
忻州师范学院	0.31	0.19	0.22	6.93	8.28	7.98	75.76	88.16	85.35

如表所示, 2024年忻州师范学院各个学院学生体质健康综合评定等级总体优秀率在0%~3.06%区间; 总体优良率在1.6%~44.32%区间; 总体达标率在74.43%~96.94%区间。

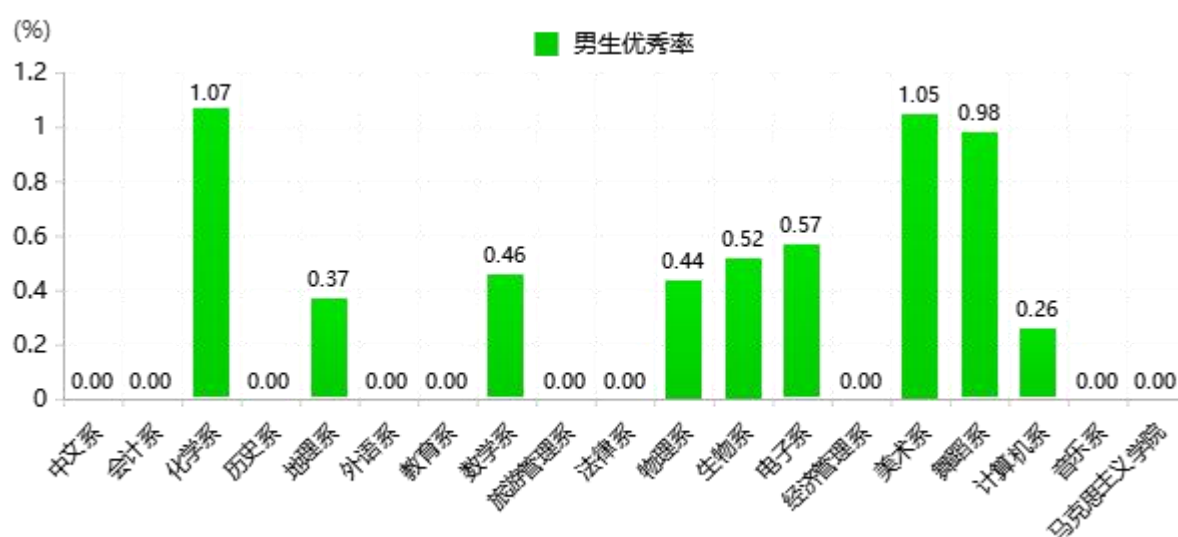
总体优秀率最高的是舞蹈系, 为3.06%; 高于忻州师范学院平均水平2.84个百分点; 最低的是中文系,历史系,外语系,旅游管理系,经济管理系,音乐系,马克思主义学院, 为0%; 低于忻州师范学院平均水平0.22个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系, 为44.32%; 高于忻州师范学院平均水平36.34个百分点; 最低的是音乐系, 为1.6%; 低于忻州师范学院平均水平6.38个百分点。

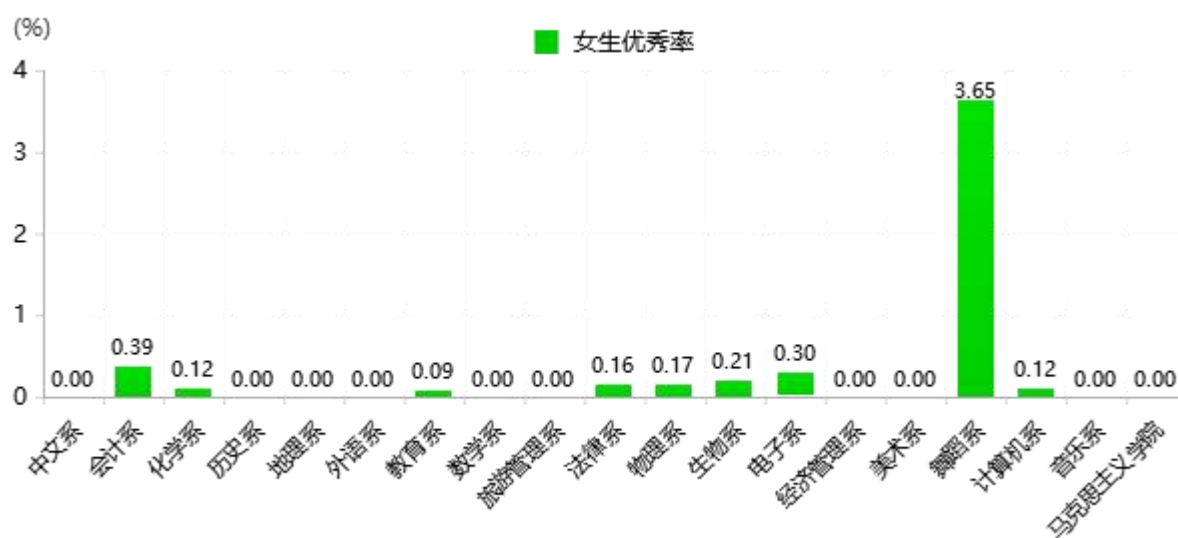
总体达标率最高的是舞蹈系, 为96.94%; 高于本校平均水平11.59个百分点; 最低的是音乐系, 为74.43%; 低于本校平均水平10.92个百分点。



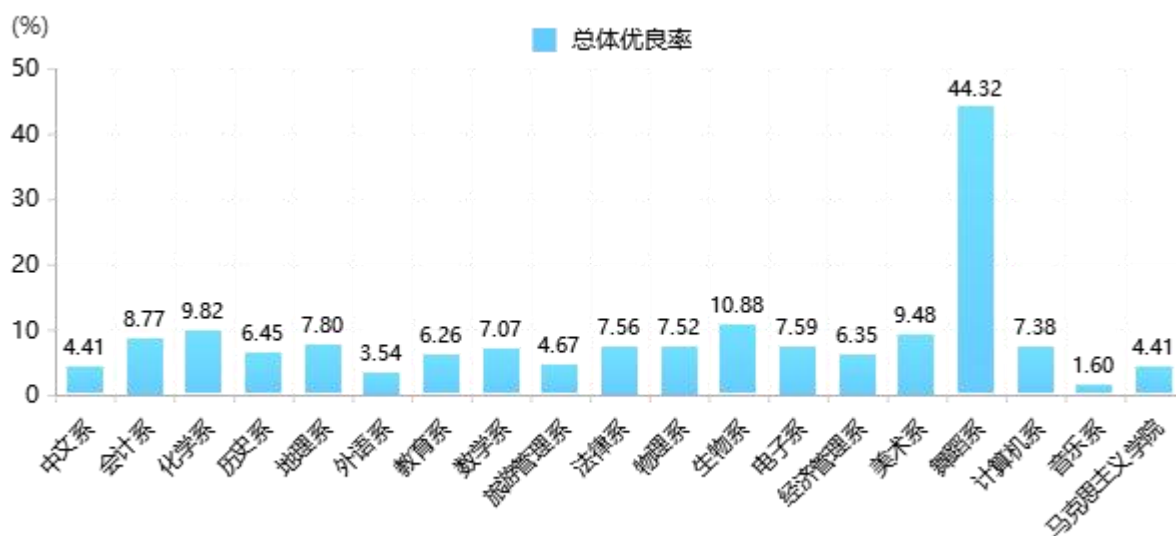
2024年各学院学生综合评定等级总体优秀率比较



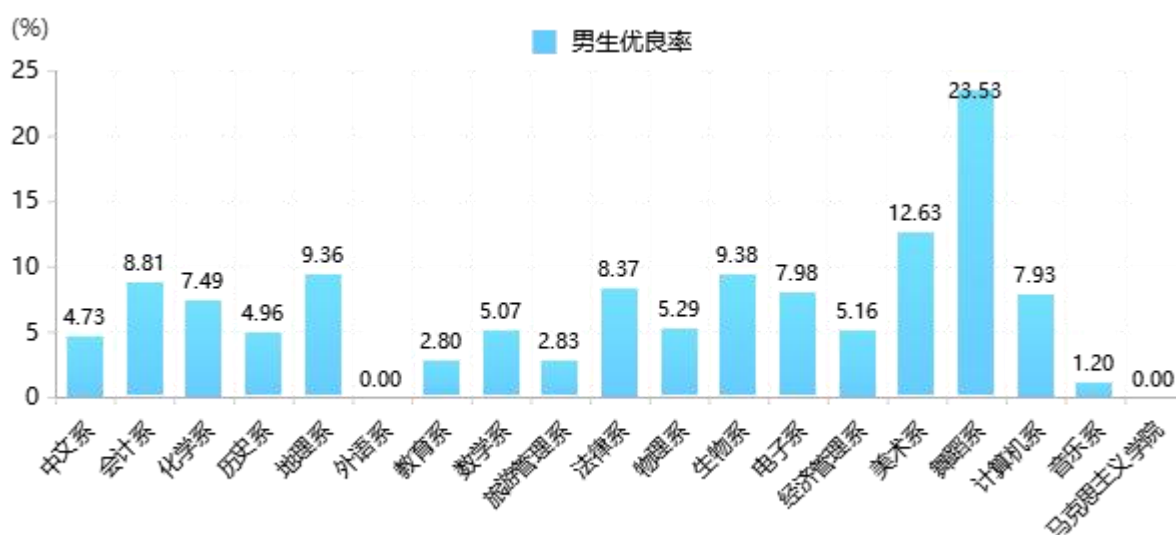
2024年各学院学生综合评定等级男生优秀率比较



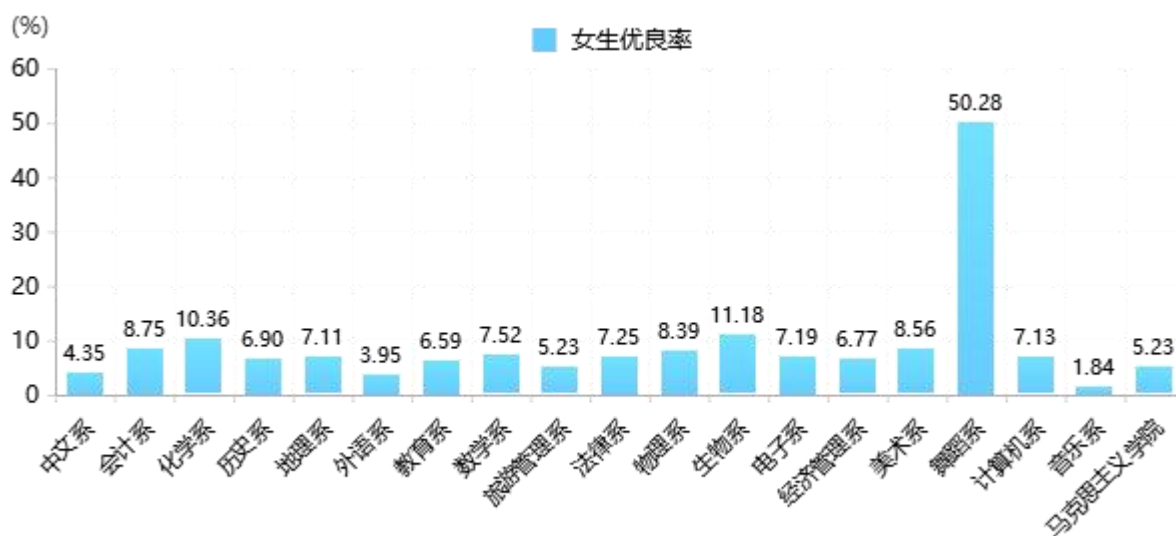
2024年各学院学生综合评定等级女生优秀率比较



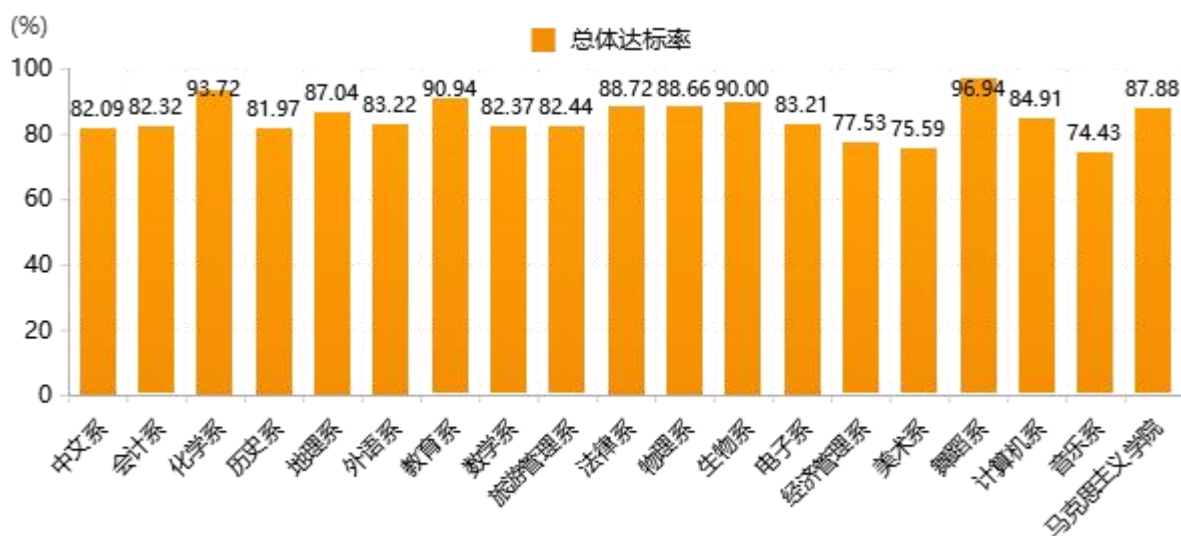
2024年各学院学生综合评定等级总体优良率比较



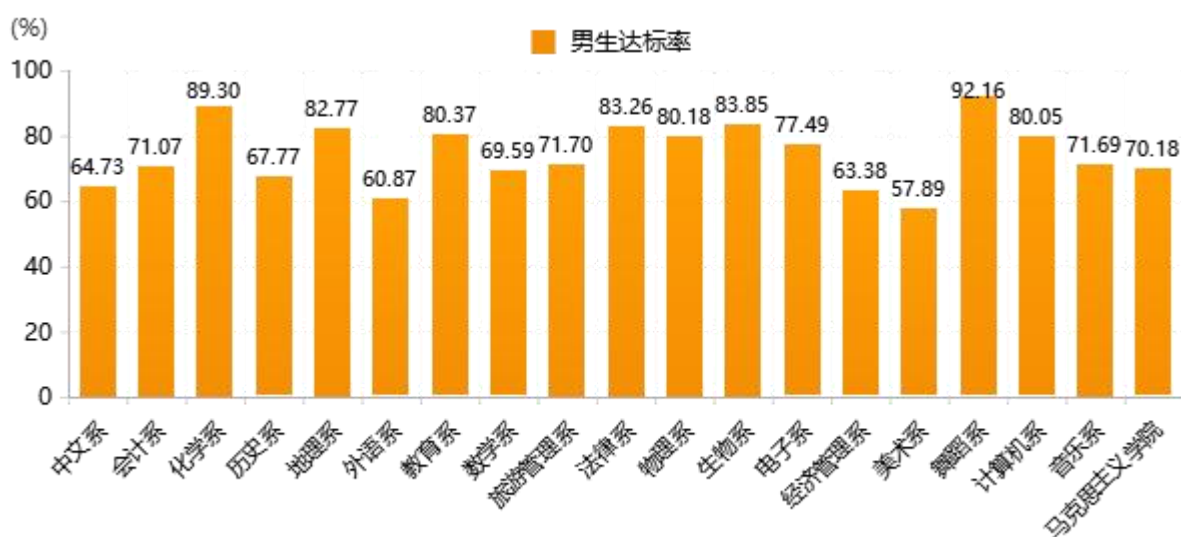
2024年各学院学生综合评定等级男生优良率比较



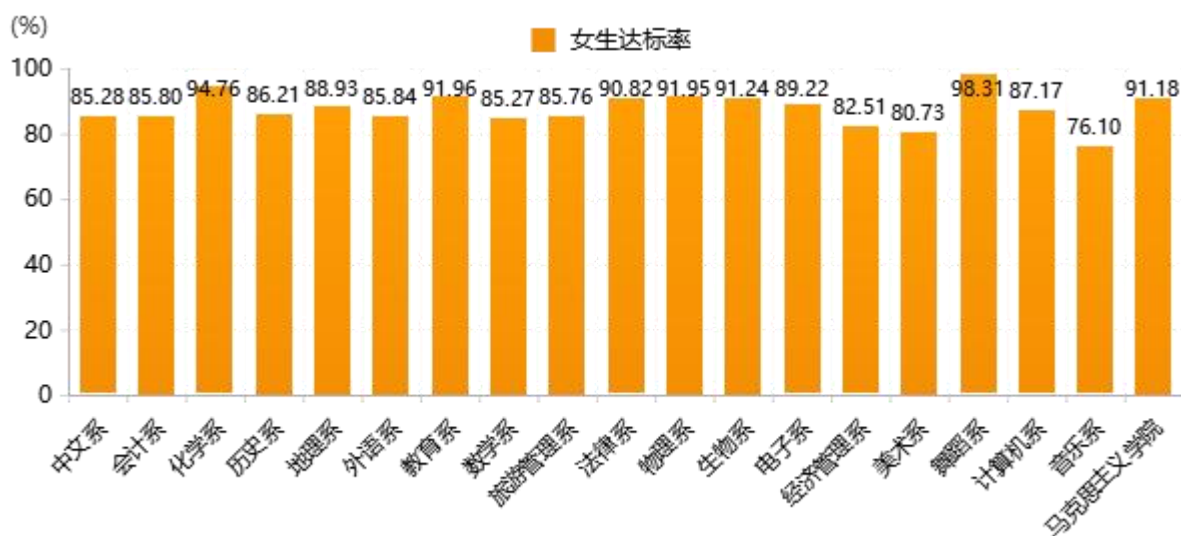
2024年各学院学生综合评定等级女生优良率比较



2024年各学院学生综合评定等级总体达标率比较



2024年各学院学生综合评定等级男生达标率比较



2024年各学院学生综合评定等级女生达标率比较

(二) 学生营养状况

BMI指数

身高体重指数(BMI)作为反映青少年体质指数和估价超重、肥胖发病率的参数，以全面实现学生“超重”、“肥胖”、“低体重”等体型的监控。

(1)全校情况

表 身高体重指数 (BMI) 评定等级统计 (%)

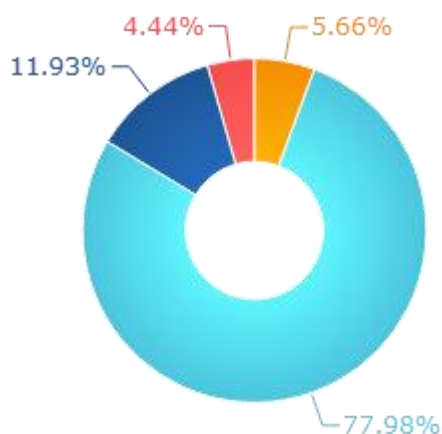
年级	低体重			标准体重			超重			肥胖		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	7.71	6.33	6.63	59.49	79.08	74.80	21.36	10.20	12.64	11.44	4.39	5.93
大学二年级	6.12	4.99	5.22	63.84	84.19	79.96	20.81	8.82	11.31	9.23	2.00	3.50
大学三年级	6.30	4.42	4.90	67.40	86.55	81.65	16.71	7.53	9.87	9.59	1.51	3.57
大学四年级	5.22	5.10	5.13	61.23	84.17	78.45	23.41	8.89	12.51	10.14	1.84	3.91
全校	6.43	5.43	5.66	62.07	82.63	77.98	21.27	9.20	11.93	10.24	2.74	4.44

如表所示:本校学生身高体重(BMI)评定等级为:低体重率5.66%;标准体重率77.98%;超重率11.93%; 肥胖率4.44%。

(1) 男女生总体比较:低体重率为男生高于女生;标准体重率为女生高于男生;超重率为男生高于女生;肥胖率为男生高于女生。

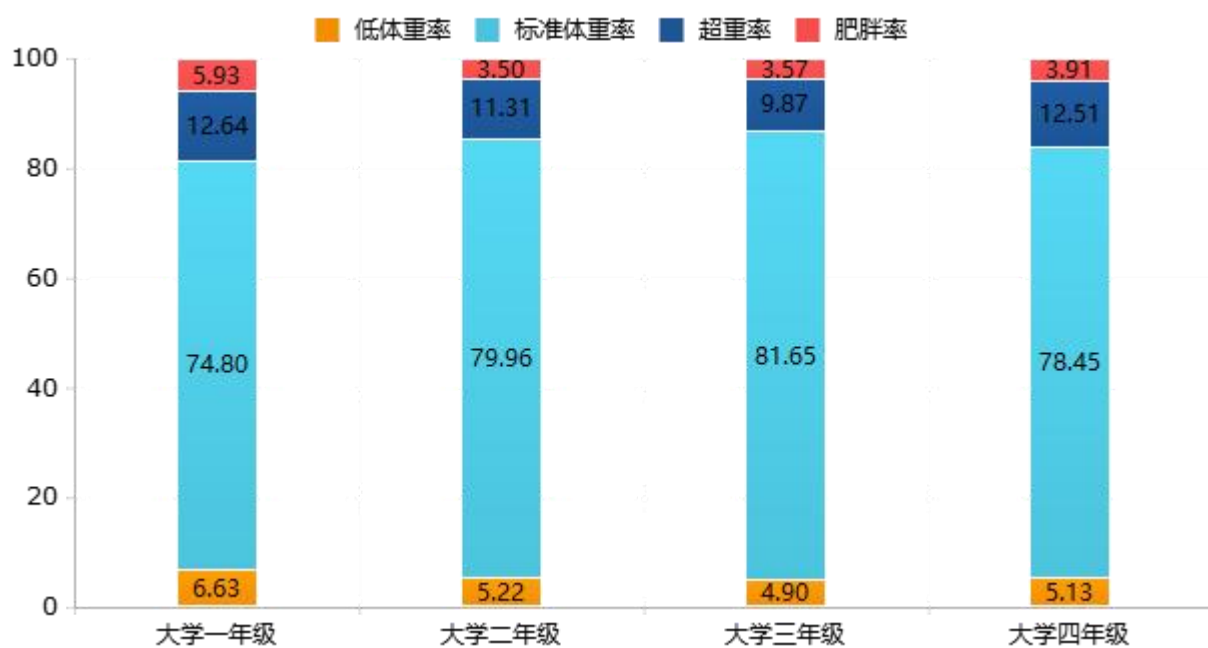
(2) 各年级比较:本校学生低体重率大学一年级偏高,为6.63%,肥胖率大学一年级偏高,为5.93%。学校应对以上学生体重的问题予以重视。

(3) 与本省高校总体水平比较:低体重率高于本省高校平均水平,标准体重率高于本省高校平均水平,超重率低于本省高校平均水平,肥胖率低于本省高校平均水平。



等级	比率	样本数
低体重	5.66%	892
标准体重	77.98%	12300
超重	11.93%	1881
肥胖	4.44%	700

本校学生身高体重指数 (BMI) 评定等级比率



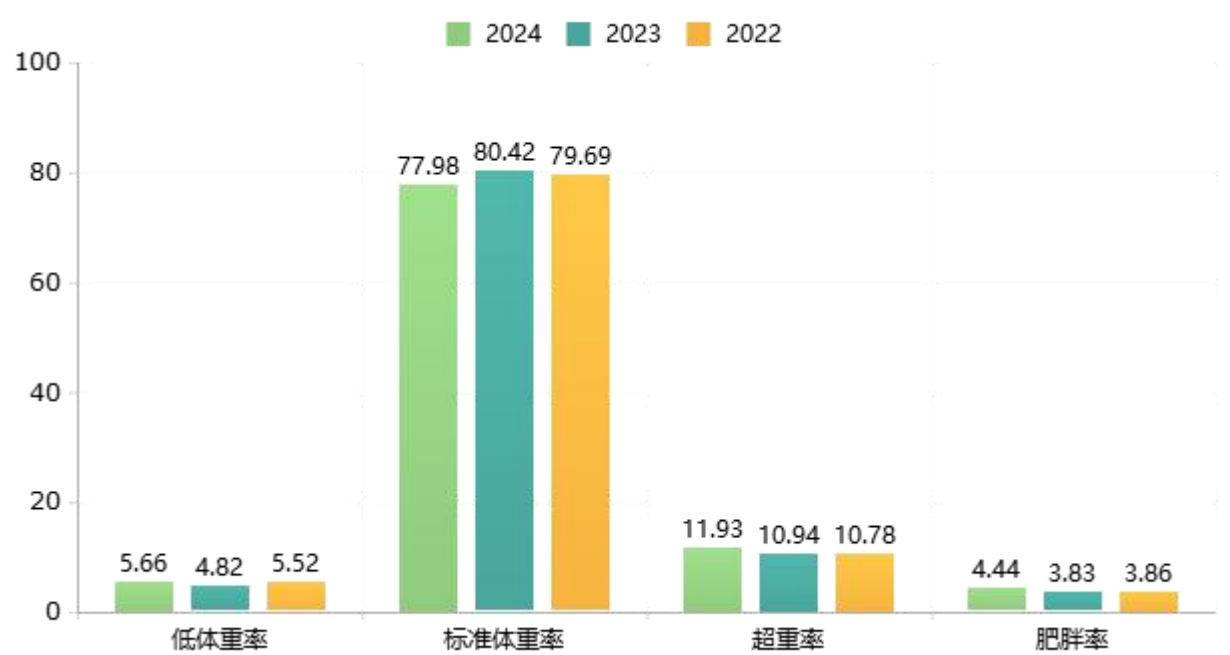
本校各年级学生身高体重指数 (BMI) 评定等级比率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年身高体重指数（BMI）评定等级比较（%）

类别	低体重			标准体重			超重			肥胖		
	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022
全校	5.66	4.82	5.52	77.98	80.42	79.69	11.93	10.94	10.78	4.44	3.83	3.86

如表所示：与2023年相比，低体重率提高了0.84个百分点；标准体重率降低了2.44个百分点；超重率提高了0.99个百分点；肥胖率提高了0.61个百分点。与2022年相比，低体重率提高了0.14个百分点；标准体重率降低了1.71个百分点；超重率提高了1.15个百分点；肥胖率提高了0.58个百分点。



2022年-2024年学生身高体重指数（BMI）评定等级对比

(3)学院情况

表 身高体重指数 (BMI) 评定等级 (%)

各学院	低体重			标准体重			超重			肥胖		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
中文系	7.27	4.95	5.31	59.64	82.74	79.15	22.55	10.30	12.20	10.55	2.01	3.33
会计系	1.89	4.67	4.01	71.07	83.85	80.83	16.98	7.39	9.66	10.06	4.09	5.50
化学系	4.28	4.24	4.25	63.10	83.40	79.55	20.86	9.99	12.04	11.76	2.37	4.15
历史系	2.48	4.43	3.98	56.20	82.27	76.28	21.49	12.32	14.42	19.83	0.99	5.31
地理系	9.36	5.45	6.65	50.94	82.48	72.82	24.34	9.26	13.88	15.36	2.81	6.65
外语系	10.87	6.38	6.85	53.26	83.55	80.37	20.65	8.16	9.47	15.22	1.91	3.31
教育系	8.41	5.51	5.77	63.55	84.01	82.21	17.76	8.76	9.56	10.28	1.72	2.47
数学系	4.61	5.02	4.94	59.91	81.71	77.68	23.96	10.45	12.95	11.52	2.82	4.43
旅游管理系	6.60	7.56	7.33	66.98	80.23	77.11	19.81	10.47	12.67	6.60	1.74	2.89
法律系	6.28	5.48	5.70	58.16	83.09	76.16	26.36	8.86	13.72	9.21	2.58	4.42
物理系	5.29	5.82	5.67	62.56	82.02	76.57	23.79	9.25	13.32	8.37	2.91	4.44
生物系	5.73	4.11	4.39	63.54	80.17	77.37	19.27	8.02	9.91	11.46	7.70	8.33
电子系	6.55	4.79	5.69	63.25	82.34	72.55	20.51	9.88	15.33	9.69	2.99	6.42
经济管理系	6.57	6.44	6.47	60.09	81.52	75.95	23.00	10.73	13.92	10.33	1.32	3.66
美术系	13.68	9.17	10.19	58.95	75.23	71.56	22.11	11.62	13.98	5.26	3.98	4.27
舞蹈系	5.88	6.46	6.33	85.29	92.70	91.05	8.82	0.56	2.40	0.00	0.28	0.22
计算机系	6.91	5.82	6.16	65.47	83.37	77.70	20.46	8.67	12.41	7.16	2.14	3.73
音乐系	5.42	6.99	6.39	62.65	78.31	72.37	22.29	9.56	14.38	9.64	5.15	6.85
马克思主义学院	7.02	3.92	4.41	68.42	85.29	82.64	10.53	8.50	8.82	14.04	2.29	4.13
忻州师范学院	6.43	5.43	5.66	62.07	82.63	77.98	21.27	9.20	11.93	10.24	2.74	4.44

2024年忻州师范学院各个学院总体低体重率为3.98%~10.19%区间。总体低体重率最高的是美术系，为10.19%；高于本校平均水平4.53个百分点；最低的是历史系，为3.98%；低于本校平均水平1.68个百分点。

总体标准体重率为71.56%~91.05%区间。总体标准体重率最高的是舞蹈系，为91.05%；高于本校平均水平13.07个百分点；最低的是美术系，为71.56%；低于本校平均水平6.42个百分点。

总体超重率为2.4%~15.33%区间。总体超重率最高的是电子系，为15.33%；高于本校平均水平3.4个百分点；最低的是舞蹈系，为2.4%；低于本校平均水平9.53个百分点。

总体肥胖率为0.22%~8.33%区间。总体肥胖率最高的是生物系，为8.33%；高于本校平均水平3.89个百分点；最低的是舞蹈系，为0.22%；低于本校平均水平4.22个百分点。

(三) 学生身体机能状况

肺活量

心肺功能是体质健康综合评定的核心要素，肺活量是反映心肺耐力的简便易行的指标之一。

(1) 全校情况

表 肺活量评定等级统计 (%)

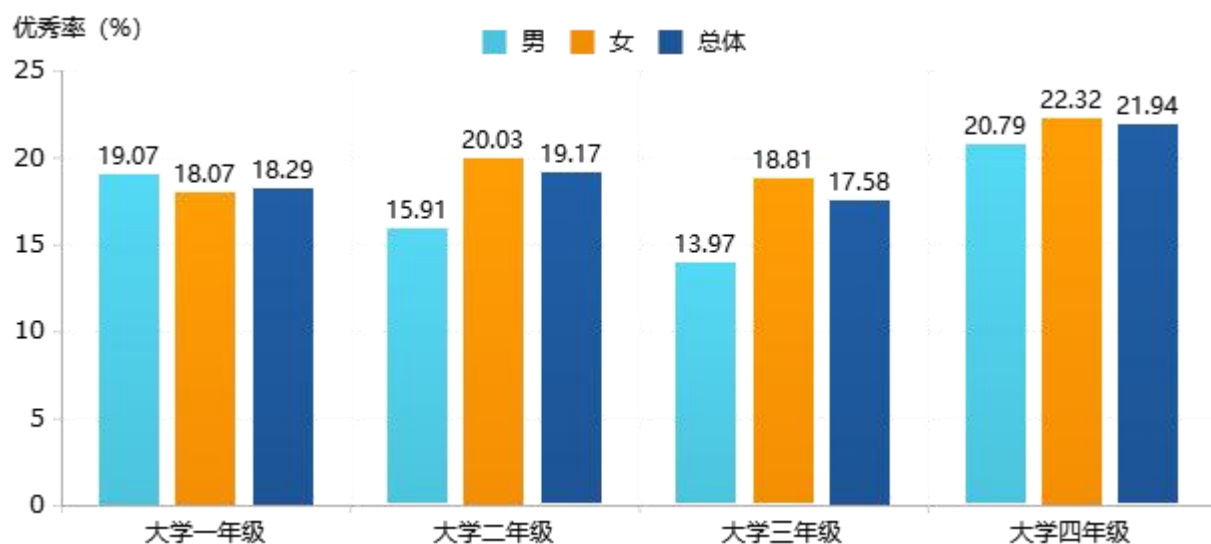
年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	19.07	18.07	18.29	43.22	37.59	38.83	95.76	99.36	98.57
大学二年级	15.91	20.03	19.17	40.21	41.20	40.99	96.14	98.12	97.71
大学三年级	13.97	18.81	17.58	38.08	39.32	39.01	92.05	98.87	97.13
大学四年级	20.79	22.32	21.94	48.17	44.57	45.47	95.61	98.44	97.73
全校	18.07	19.79	19.40	43.13	40.58	41.16	95.45	98.69	97.96

如表所示：本校学生肺活量评定等级的优秀率为19.40%，优良率为41.16%，达标率为97.96%。

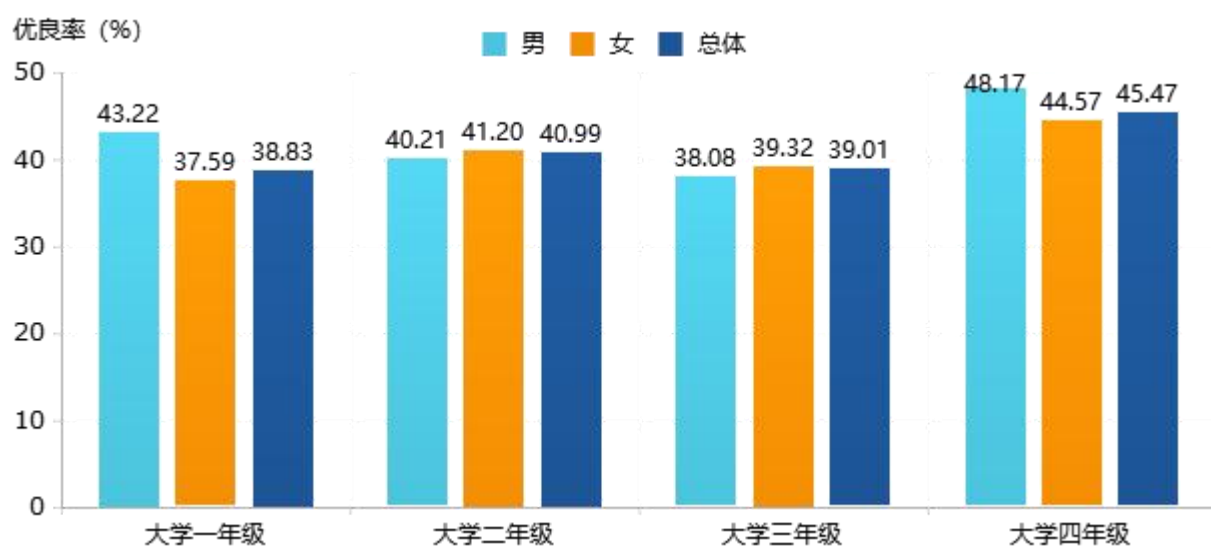
(1) 男女生总体比较：优秀率为女生高于男生；优良率为男生高于女生；达标率为女生高于男生。

(2) 各年级比较：优秀率为大学四年级最高，为21.94%；大学三年级最低，为17.58%；优良率为大学四年级最高，为45.47%；大学一年级最低，为38.83%；达标率为大学一年级最高，为98.57%；大学三年级最低，为97.13%。

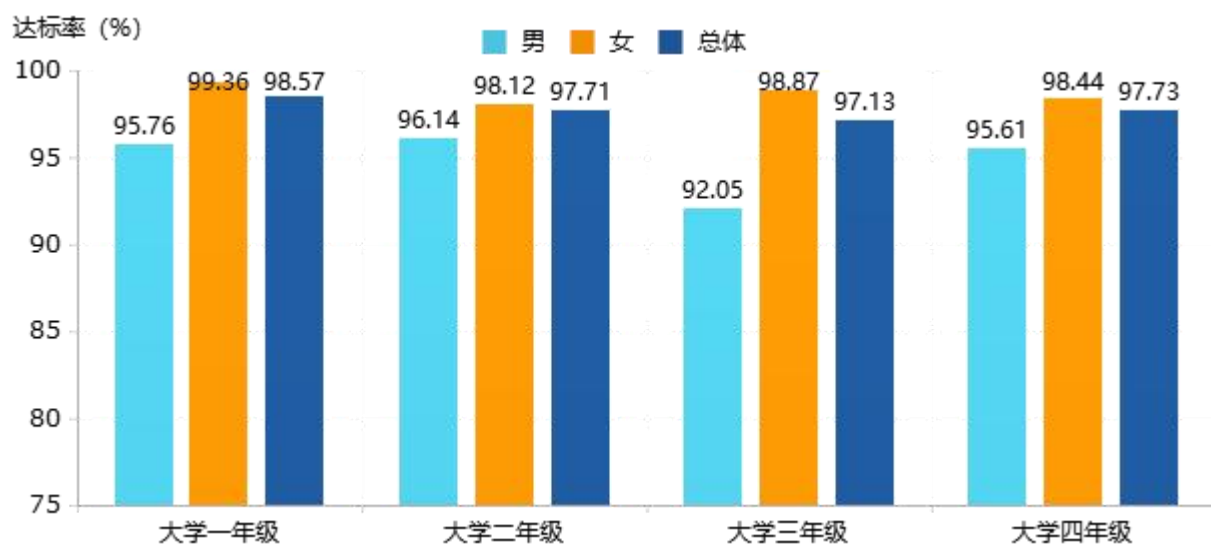
(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率低于本省高校平均水平，达标率低于本省高校平均水平。



各年级学生肺活量优秀率



各年级学生肺活量优良率



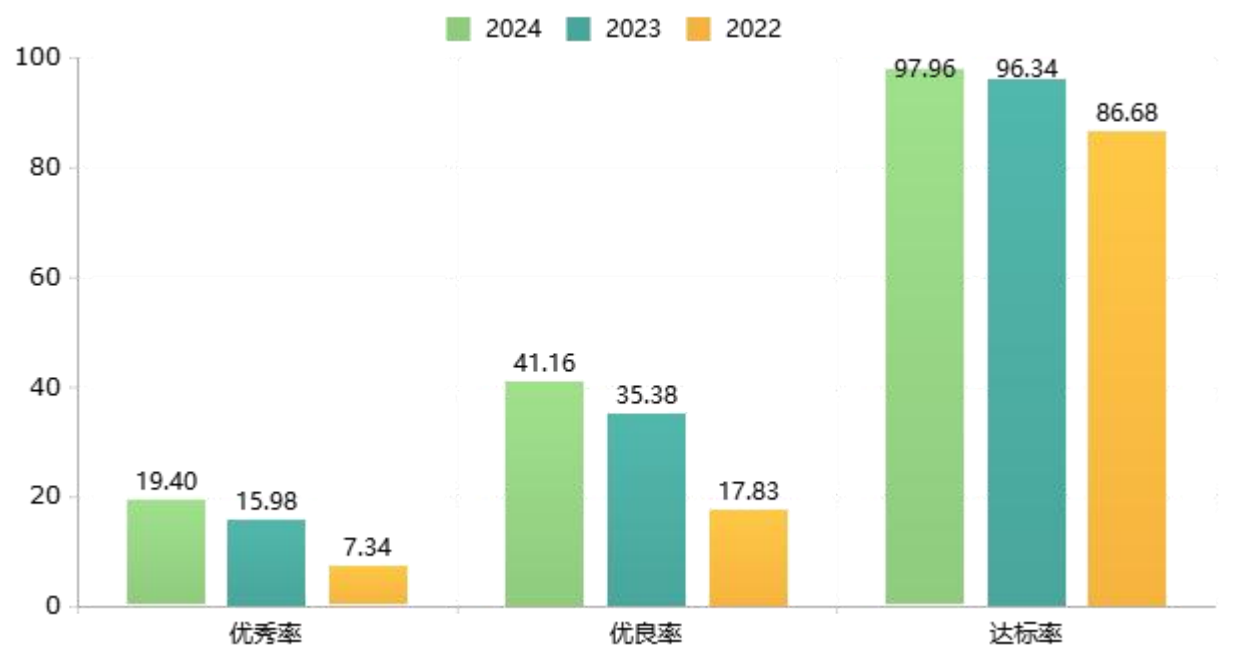
各年级学生肺活量达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年肺活量评定等级比较（%）

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	19.40	15.98	7.34
优良率	41.16	35.38	17.83
达标率	97.96	96.34	86.68

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率19.40%，提高了3.42个百分点；优良率41.16%，提高了5.78个百分点；达标率97.96%，提高了1.62个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率19.40%，提高了12.06个百分点；优良率41.16%，提高了23.33个百分点；达标率97.96%，提高了11.28个百分点。



2022年-2024年学生肺活量评定等级统计对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康肺活量评定等级统计 (%)

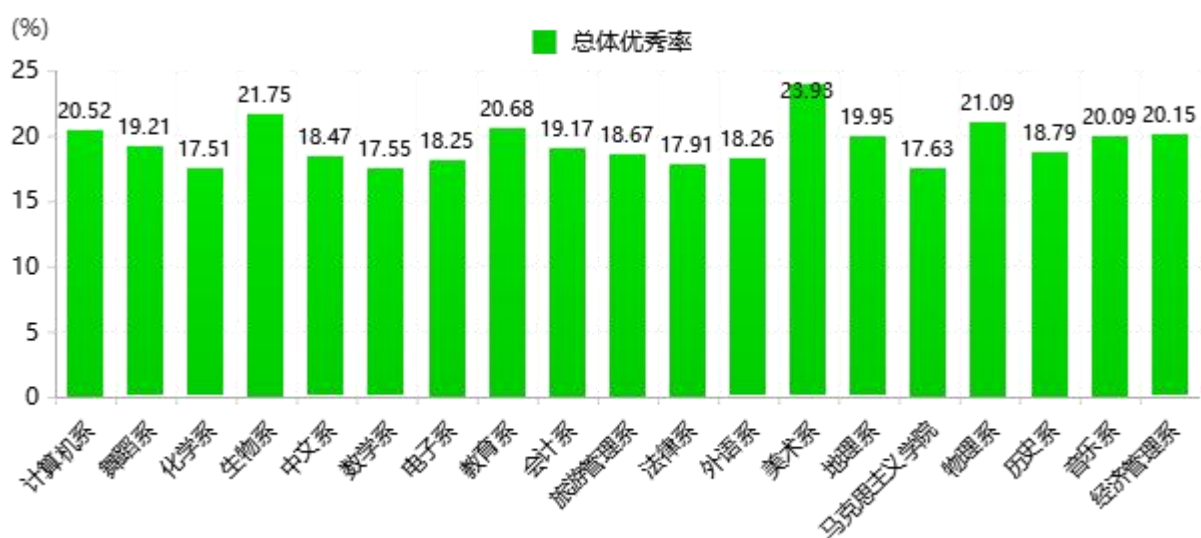
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
计算机系	17.65	21.85	20.52	42.97	42.40	42.58	94.88	99.05	97.73
舞蹈系	16.67	19.94	19.21	38.24	41.01	40.39	96.08	98.60	98.03
化学系	14.97	18.10	17.51	34.76	37.58	37.04	95.19	98.88	98.18
生物系	20.31	22.05	21.75	44.79	44.41	44.47	95.83	99.89	99.21
中文系	15.64	19.00	18.47	39.64	39.53	39.55	94.91	98.53	97.97
数学系	13.82	18.39	17.55	36.87	40.44	39.78	94.93	98.54	97.87
电子系	19.37	17.07	18.25	44.73	33.83	39.42	96.01	97.90	96.93
教育系	19.63	20.78	20.68	41.12	39.66	39.79	94.39	99.19	98.76
会计系	16.98	19.84	19.17	41.51	45.53	44.58	97.48	98.44	98.22
旅游管理系	24.53	16.86	18.67	44.34	38.08	39.56	95.28	98.55	97.78
法律系	18.83	17.55	17.91	49.37	37.20	40.58	96.65	98.39	97.91
外语系	11.96	19.01	18.26	31.52	39.29	38.47	89.13	97.58	96.69
美术系	18.95	25.38	23.93	50.53	45.87	46.92	97.89	98.47	98.34
地理系	22.85	18.68	19.95	53.18	40.66	44.50	98.13	98.84	98.62
马克思主义学院	15.79	17.97	17.63	36.84	41.18	40.50	89.47	99.67	98.07
物理系	20.70	21.23	21.09	44.05	42.98	43.28	93.83	98.12	96.92
历史系	19.83	18.47	18.79	53.72	42.61	45.16	96.69	97.54	97.34
音乐系	16.27	22.43	20.09	44.58	39.71	41.55	96.39	98.16	97.49
经济管理系	15.96	21.62	20.15	37.09	39.93	39.19	94.37	99.34	98.05
忻州师范学院	18.07	19.79	19.40	43.13	40.58	41.16	95.45	98.69	97.96

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生肺活量评定等级总体优秀率在17.51%~23.93%区间；总体优良率在37.04%~46.92%区间；总体达标率在96.69%~99.21%区间。

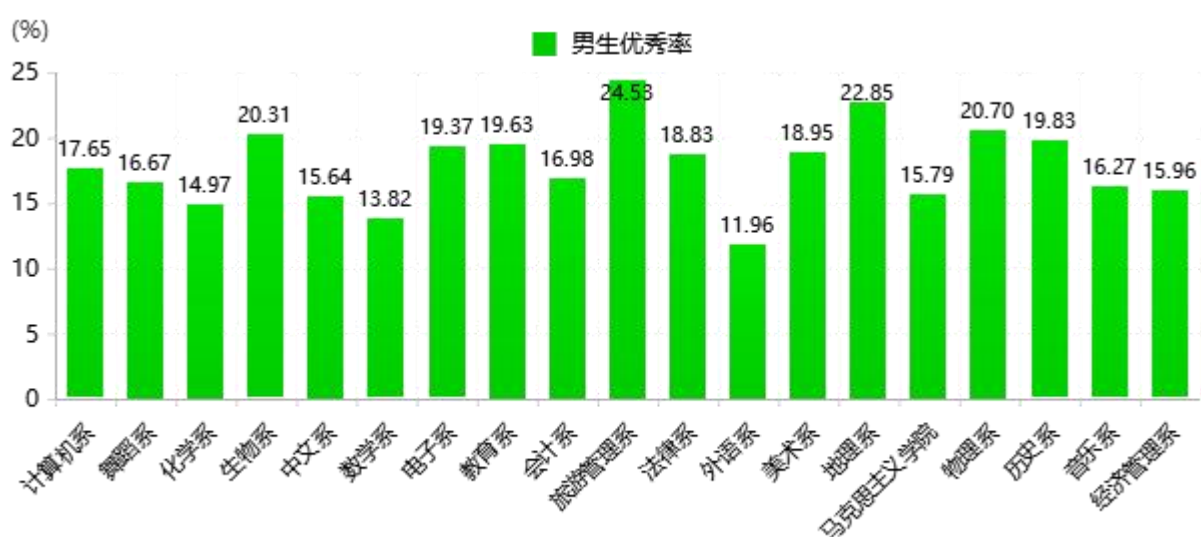
总体优秀率最高的是美术系，为23.93%；高于本校平均水平4.53个百分点；最低的是化学系，为17.51%；低于本校平均水平1.89个百分点。

总体优良率最高的是美术系，为46.92%；高于本校平均水平5.76个百分点；最低的是化学系，为37.04%；低于本校平均水平4.12个百分点。

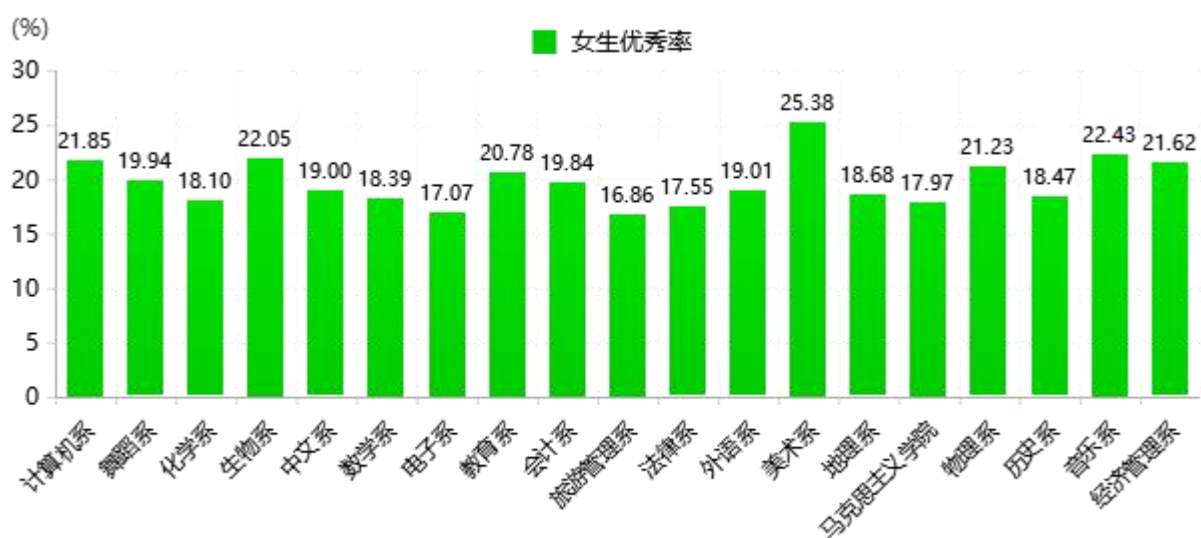
总体达标率最高的是生物系，为99.21%；高于平均水平1.25个百分点；最低的是外语系，为96.69%；低于平均水平1.27个百分点。



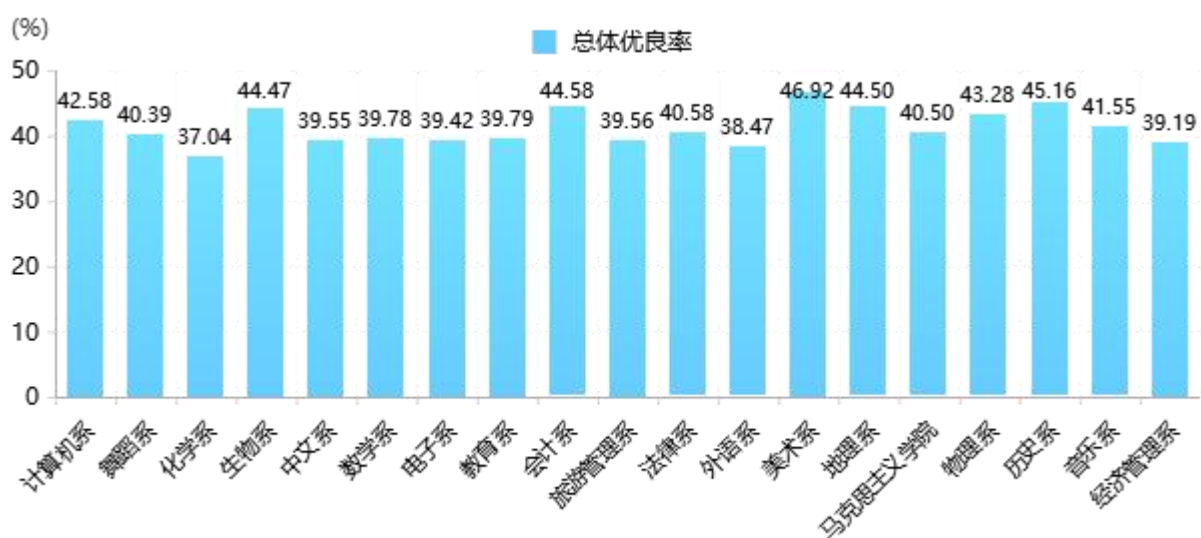
2024年各学院学生肺活量总体优秀率比较



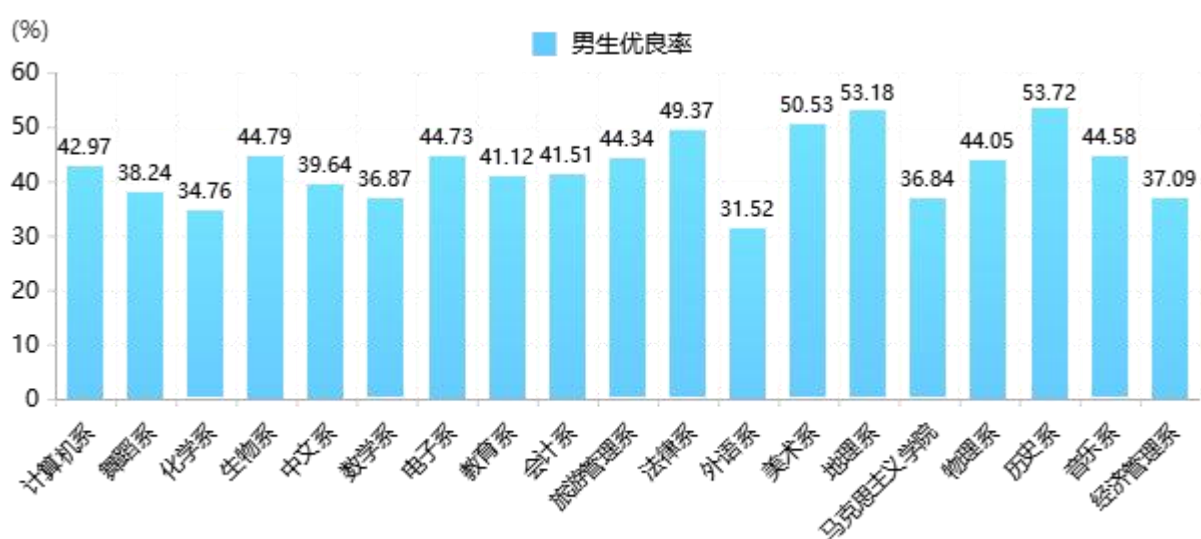
2024年各学院学生肺活量男生优秀率比较



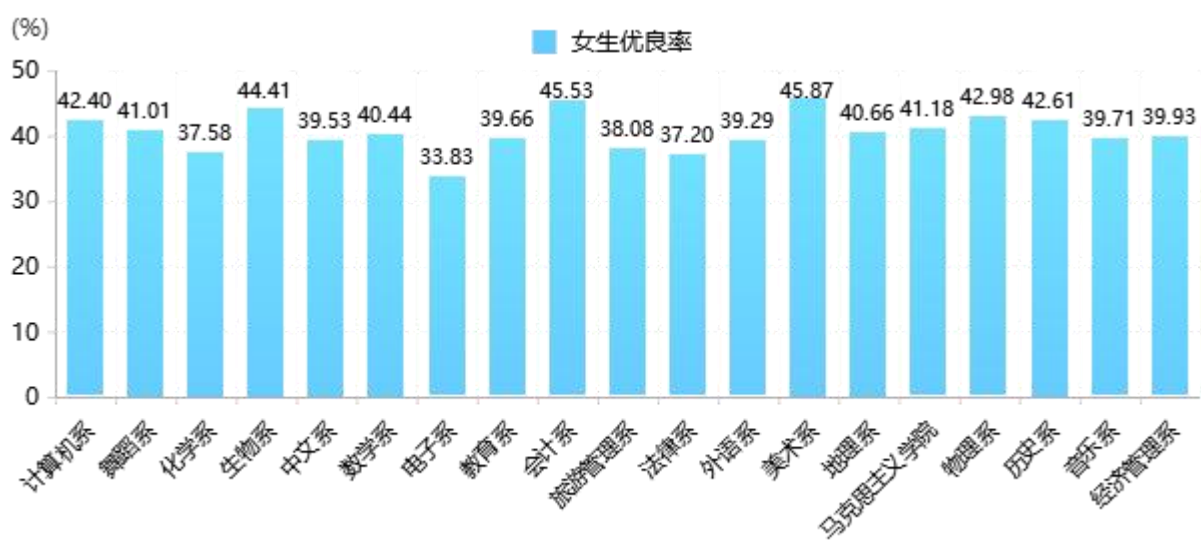
2024年各学院学生肺活量女生优秀率比较



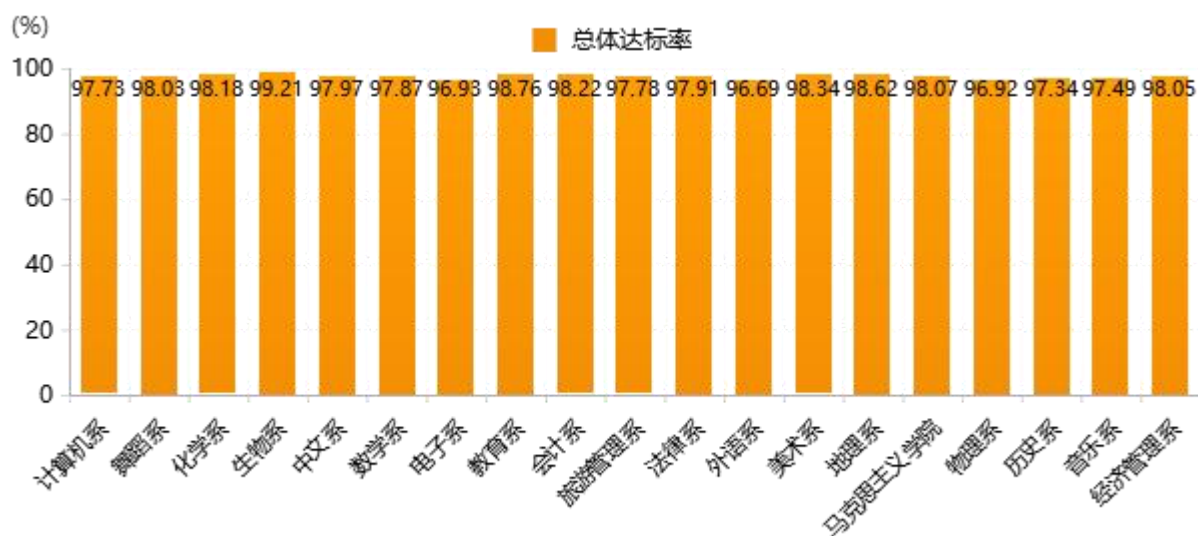
2024年各学院学生肺活量总体优良率比较



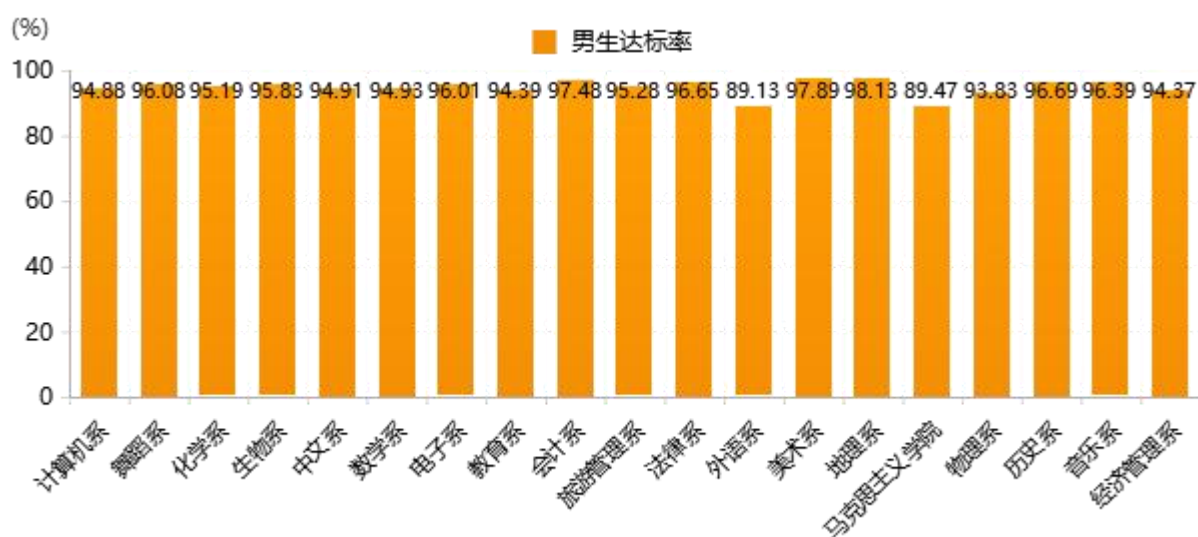
2024年各学院学生肺活量男生优良率比较



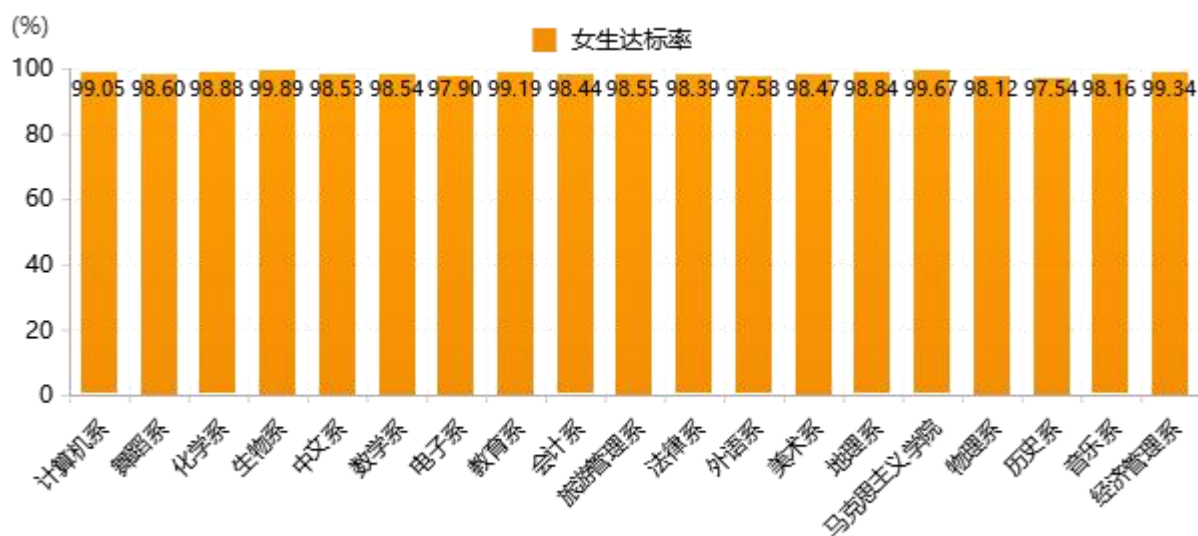
2024年各学院学生肺活量女生优良率比较



2024年各学院学生肺活量总体达标率比较



2024年各学院学生肺活量男生达标率比较



2024年各学院学生肺活量女生达标率比较

(四) 学生身体素质状况

1、50米跑

(1)全校情况

表 50米跑评定等级统计 (%)

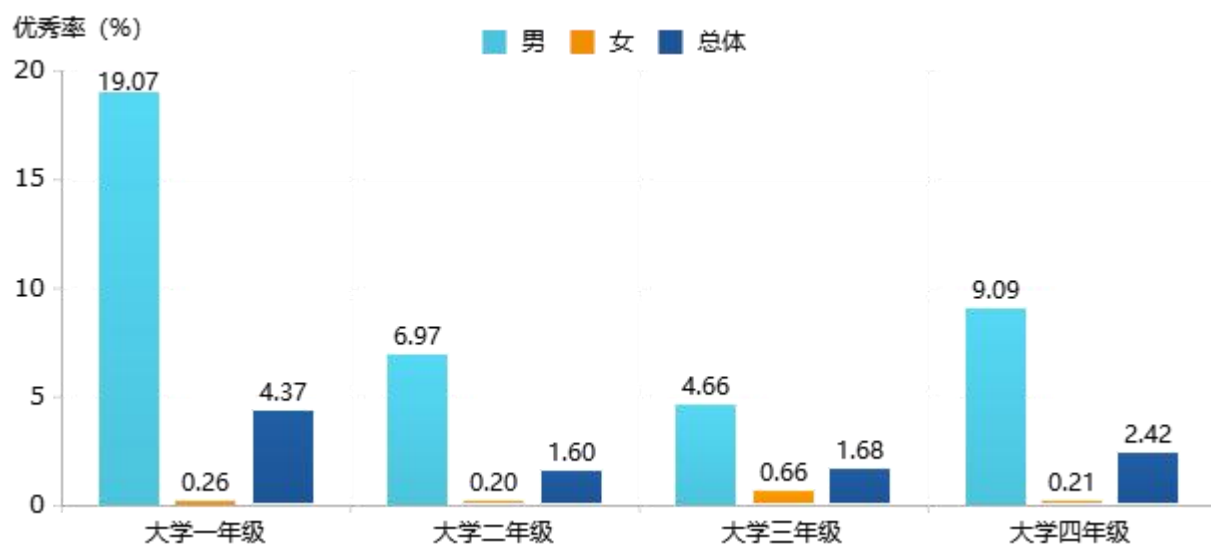
年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	19.07	0.26	4.37	30.34	3.94	9.71	97.46	86.31	88.75
大学二年级	6.97	0.20	1.60	15.73	2.72	5.42	92.75	78.56	81.51
大学三年级	4.66	0.66	1.68	9.04	3.48	4.90	89.59	75.82	79.34
大学四年级	9.09	0.21	2.42	19.02	2.64	6.72	94.46	76.15	80.72
全校	11.31	0.26	2.76	20.76	3.19	7.16	94.44	80.43	83.60

如表所示：本校学生50米跑评定等级的优秀率为2.76%，优良率为7.16%，达标率为83.60%。

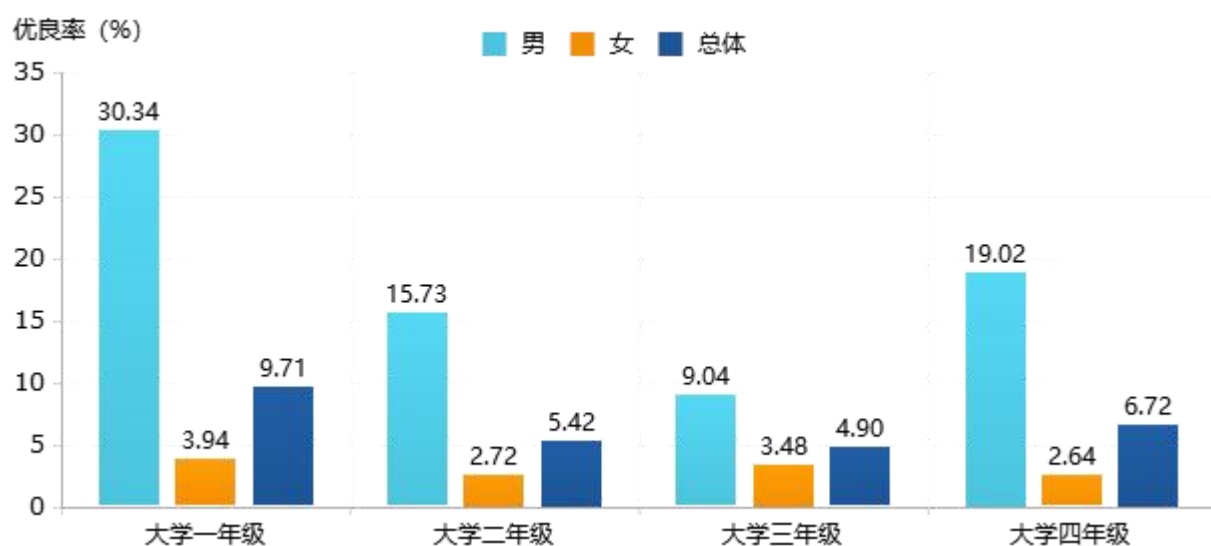
(1) 男女生总体比较：优秀率为男生高于女生；优良率为男生高于女生；达标率为男生高于女生。

(2) 各年级比较：优秀率为大学一年级最高，为4.37%；大学二年级最低，为1.6%；优良率为大学一年级最高，为9.71%；大学三年级最低，为4.9%；达标率为大学一年级最高，为88.75%；大学三年级最低，为79.34%。

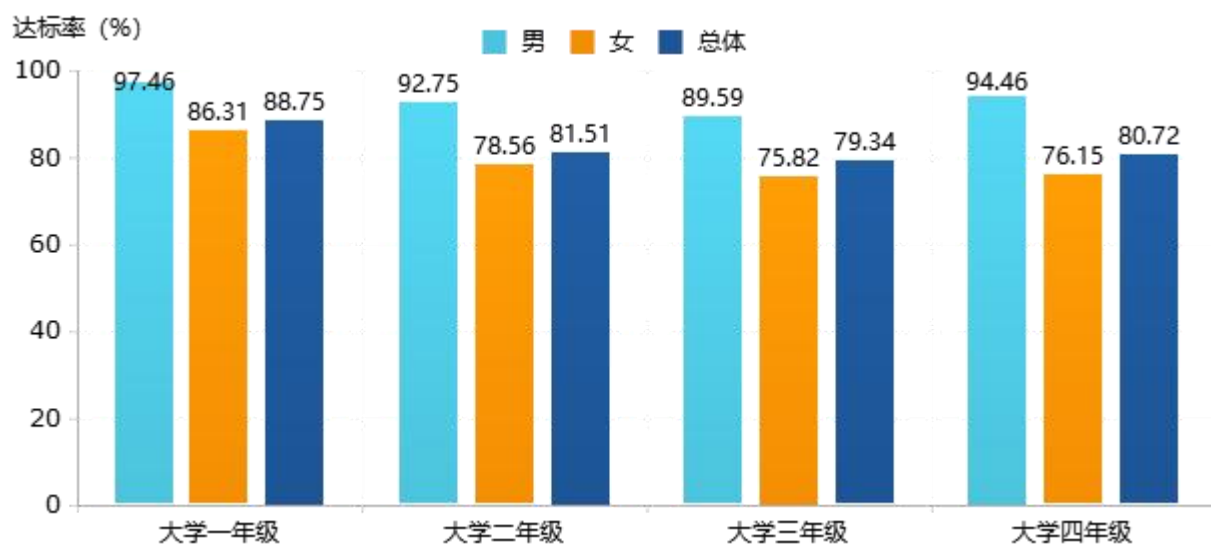
(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。



各年级学生50米跑优秀率



各年级学生50米跑优良率



各年级学生50米跑达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康50米跑评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	2.76	2.36	3.21
优良率	7.16	6.50	7.66
达标率	83.60	86.97	85.76

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率2.76%，提高了0.4个百分点；优良率7.16%，提高了0.66个百分点；达标率83.60%，降低了3.37个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率2.76%，降低了0.45个百分点；优良率7.16%，降低了0.5个百分点；达标率83.60%，降低了2.16个百分点。



(3)学院情况

表 各学院学生体质健康50米跑评定等级统计 (%)

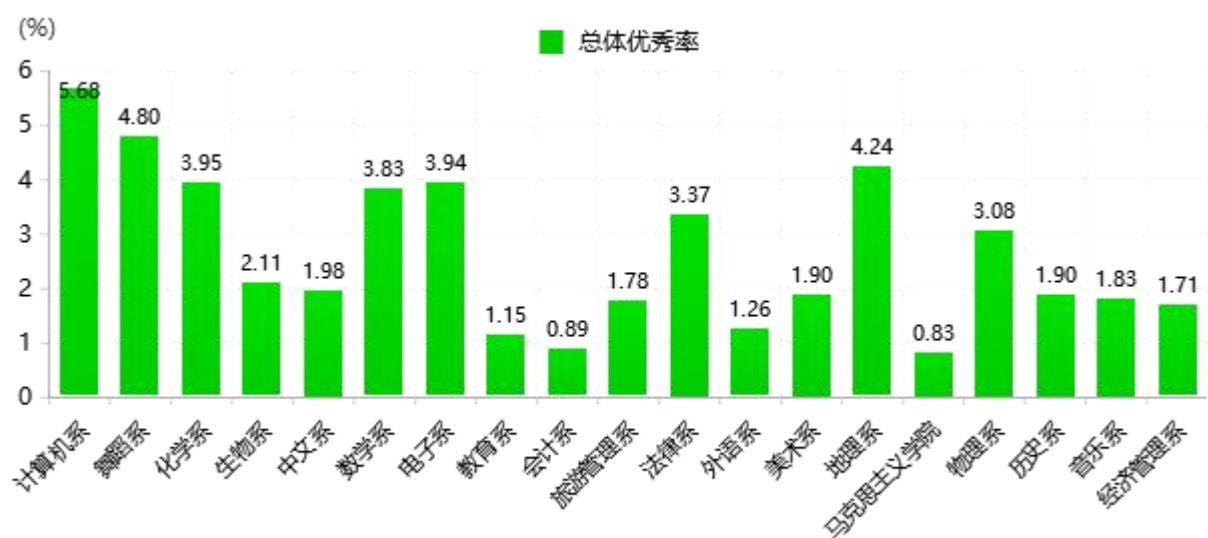
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
计算机系	15.86	0.95	5.68	24.04	4.16	10.46	94.12	75.77	81.59
舞蹈系	19.61	0.56	4.80	26.47	14.61	17.25	93.14	95.22	94.76
化学系	20.32	0.12	3.95	29.95	4.74	9.51	95.72	88.26	89.68
生物系	12.50	0.00	2.11	18.75	2.11	4.91	98.96	80.80	83.86
中文系	11.64	0.20	1.98	24.73	2.14	5.65	94.18	79.67	81.92
数学系	20.28	0.10	3.83	29.49	3.13	8.01	97.24	77.32	81.01
电子系	7.69	0.00	3.94	21.94	2.99	12.70	96.58	81.14	89.05
教育系	12.15	0.09	1.15	17.76	1.36	2.80	91.59	77.06	78.34
会计系	3.14	0.19	0.89	10.69	4.47	5.94	92.45	85.21	86.92
旅游管理系	6.60	0.29	1.78	12.26	2.62	4.89	95.28	78.20	82.22
法律系	12.13	0.00	3.37	19.67	3.54	8.02	95.40	85.83	88.49
外语系	10.87	0.13	1.26	21.74	2.04	4.11	85.87	77.68	78.54
美术系	7.37	0.31	1.90	17.89	3.06	6.40	94.74	76.45	80.57
地理系	11.24	1.16	4.24	23.22	4.13	9.98	94.38	78.68	83.49
马克思主义学院	5.26	0.00	0.83	14.04	0.65	2.75	94.74	81.05	83.20
物理系	10.13	0.34	3.08	18.50	3.42	7.64	96.92	80.48	85.08
历史系	6.61	0.49	1.90	14.05	2.22	4.93	91.74	78.33	81.40
音乐系	4.82	0.00	1.83	12.05	1.10	5.25	91.57	76.84	82.42
经济管理系	6.10	0.17	1.71	16.90	2.97	6.59	90.61	81.68	84.00
忻州师范学院	11.31	0.26	2.76	20.76	3.19	7.16	94.44	80.43	83.60

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生50米跑评定等级总体优秀率在0.83%~5.68%区间;总体优良率在2.75%~17.25%区间;总体达标率在78.34%~94.76%

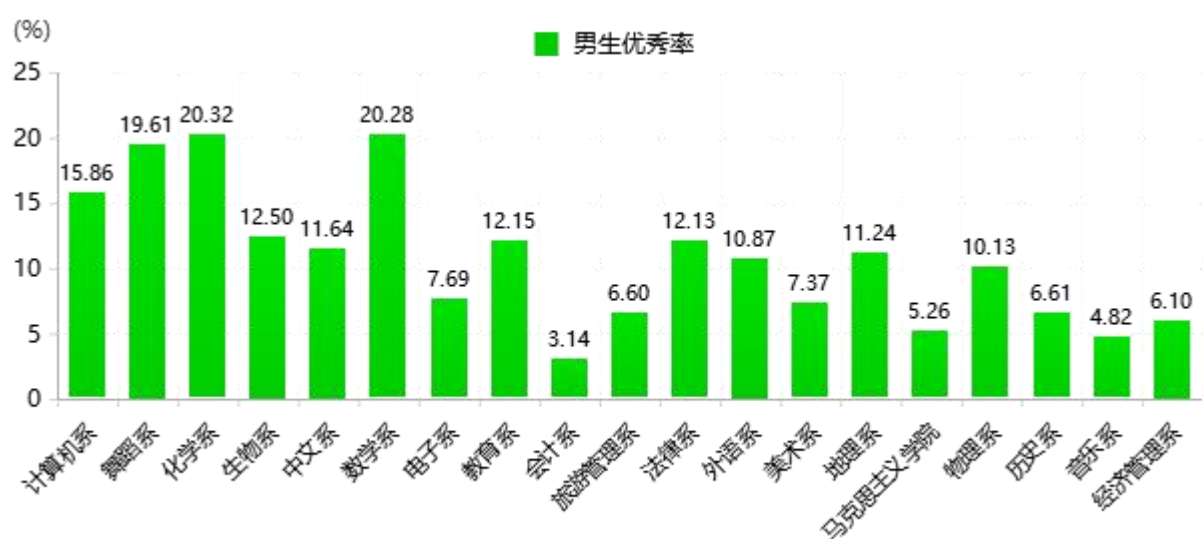
总体优秀率最高的是计算机系，为5.68%；高于本校平均水平2.92个百分点；最低的是马克思主义学院，为0.83%；低于本校平均水平1.93个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系，为17.25%；高于本校平均水平10.09个百分点；最低的是马克思主义学院，为2.75%；低于本校平均水平4.41个百分点。

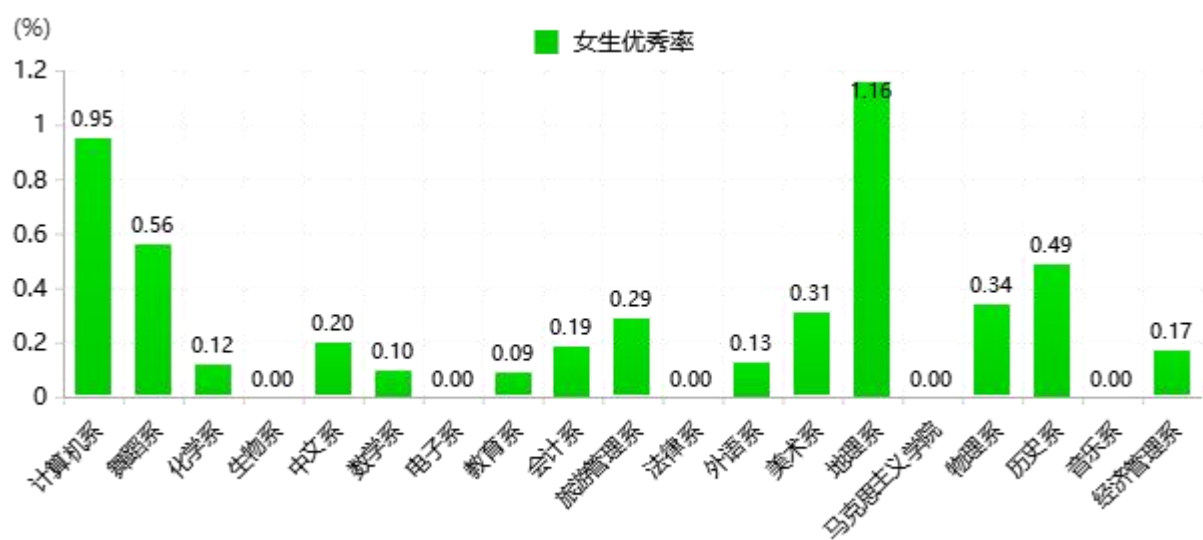
总体达标率最高的是舞蹈系，为94.76%；高于平均水平11.16个百分点；最低的是教育系，为78.34%；低于平均水平5.26个百分点。



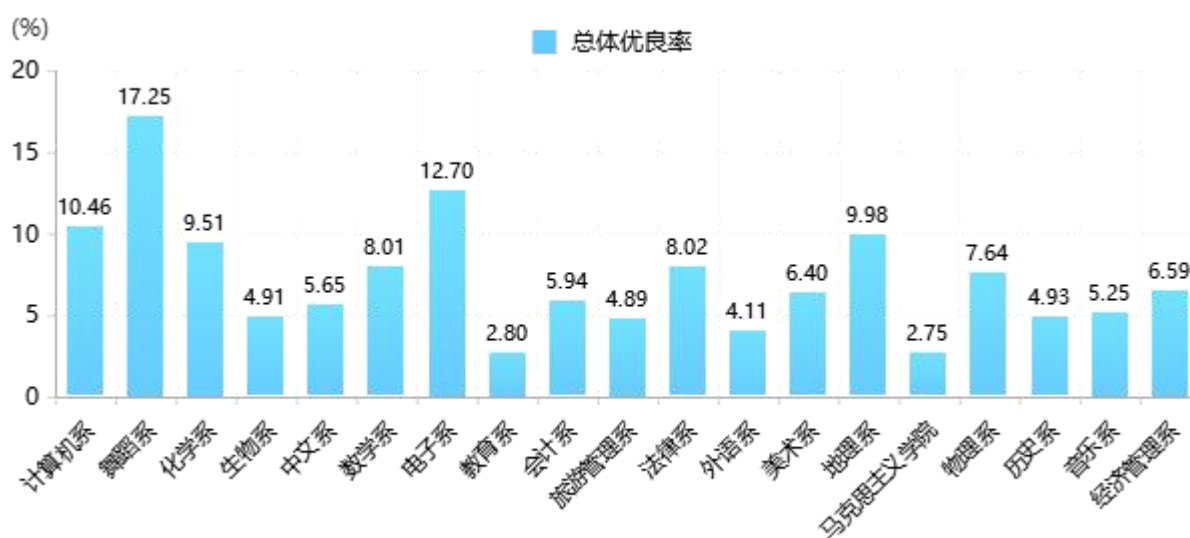
2024年各学院学生50米跑总体优秀率比较



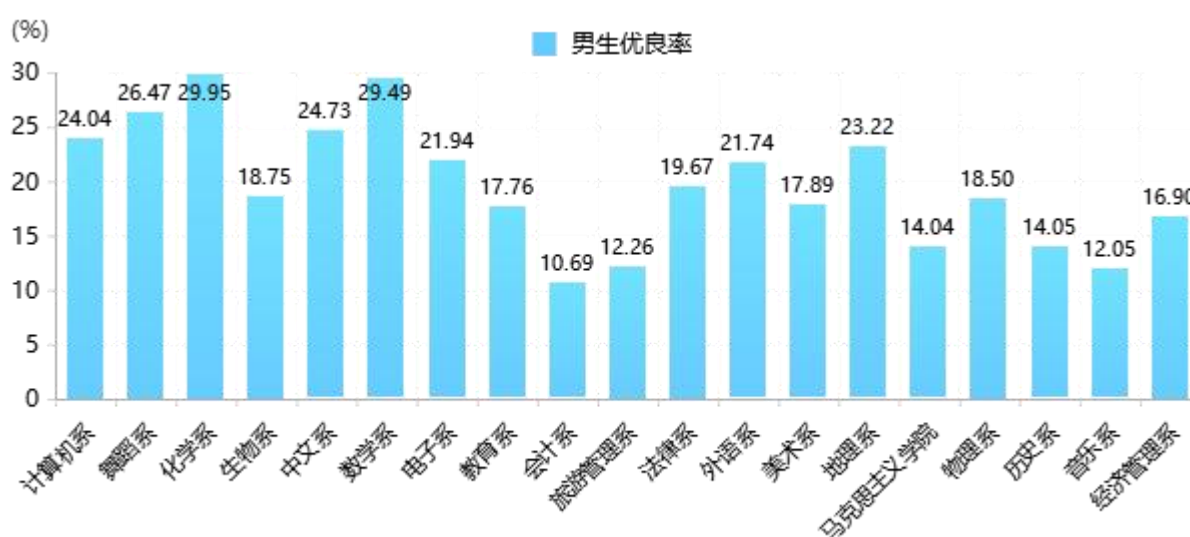
2024年各学院学生50米跑男生优秀率比较



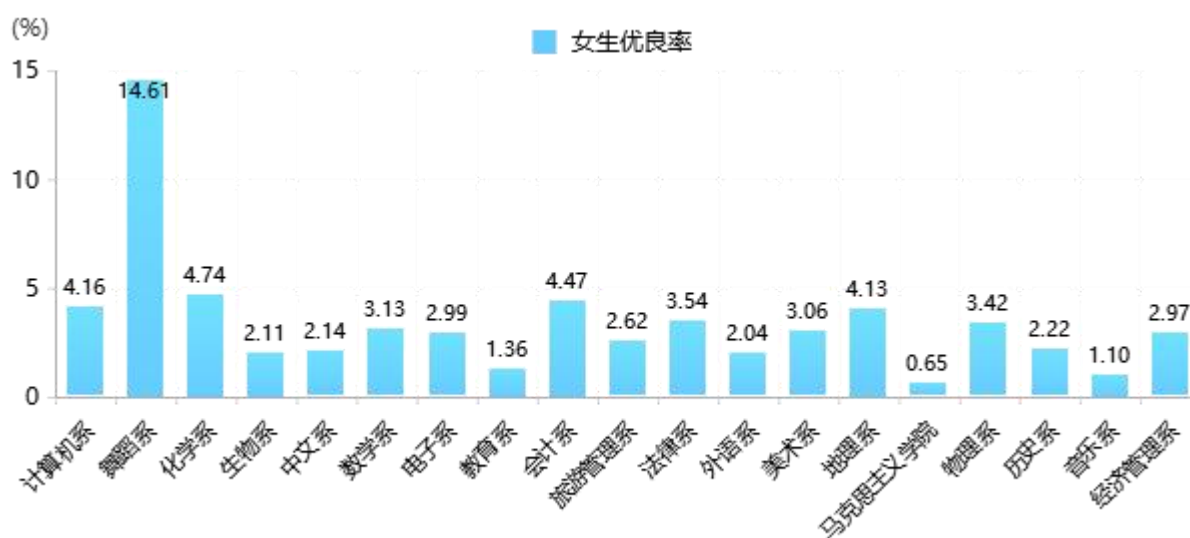
2024年各学院学生50米跑女生优秀率比较



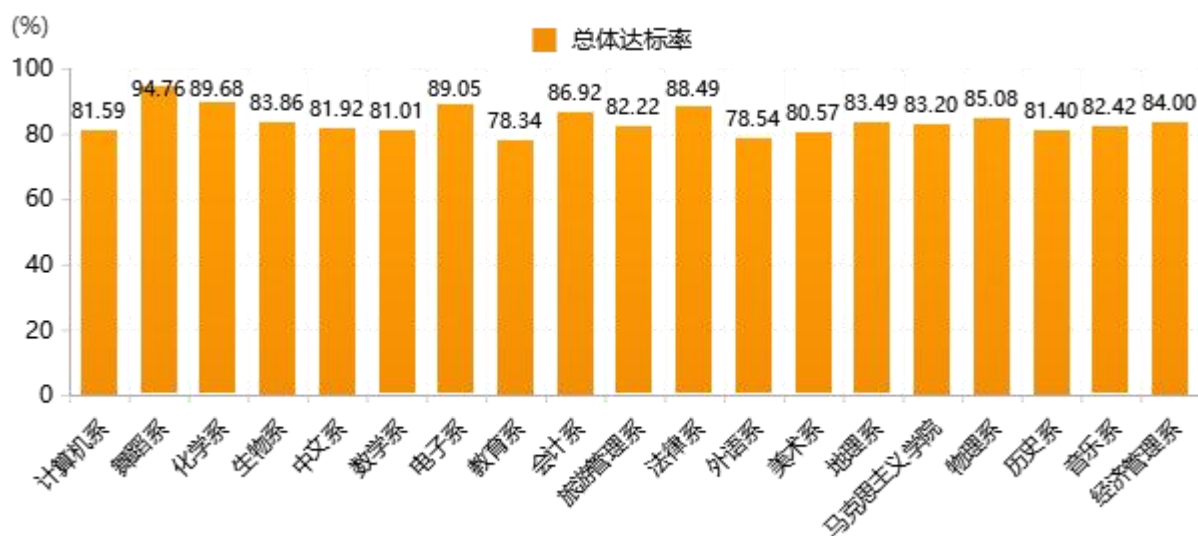
2024年各学院学生50米跑总体优良率比较



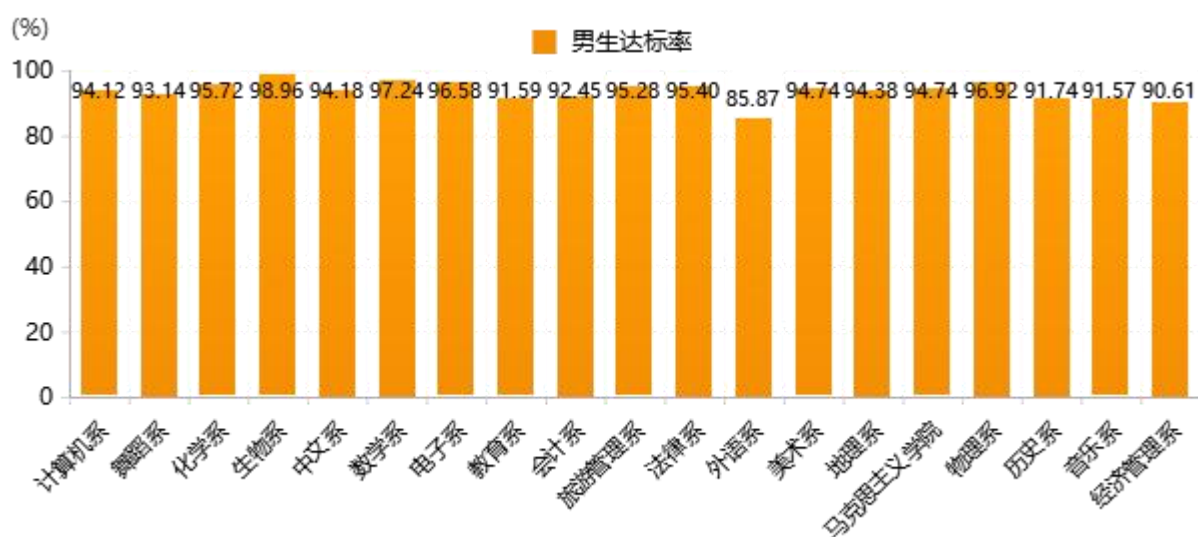
2024年各学院学生50米跑男生优良率比较



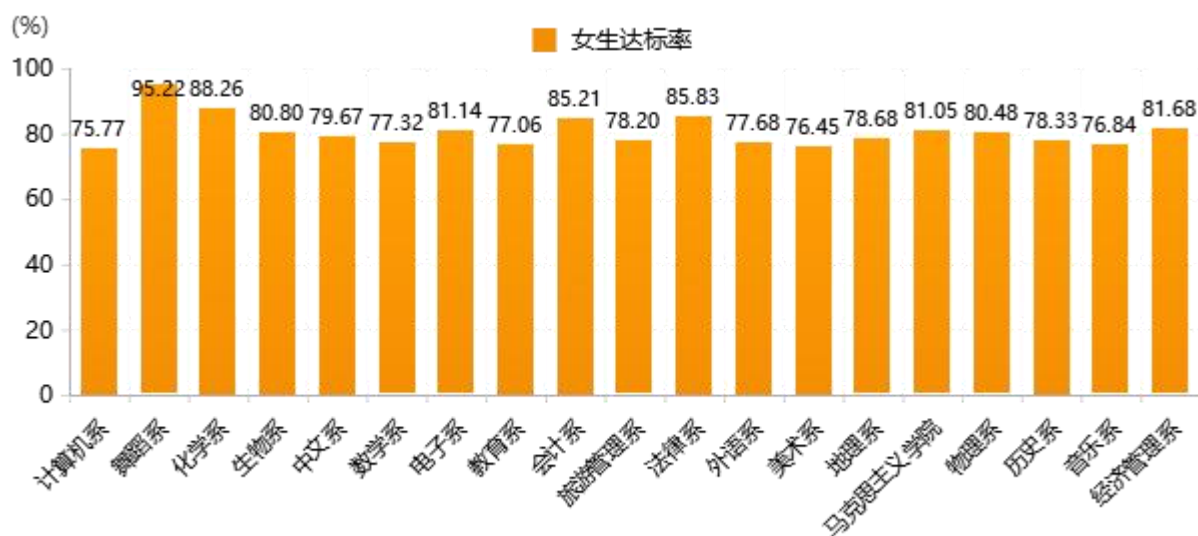
2024年各学院学生50米跑女生优良率比较



2024年各学院学生50米跑总体达标率比较



2024年各学院学生50米跑男生达标率比较



2024年各学院学生50米跑女生达标率比较

2、坐位体前屈

(1)全校情况

表 坐位体前屈评定等级统计 (%)

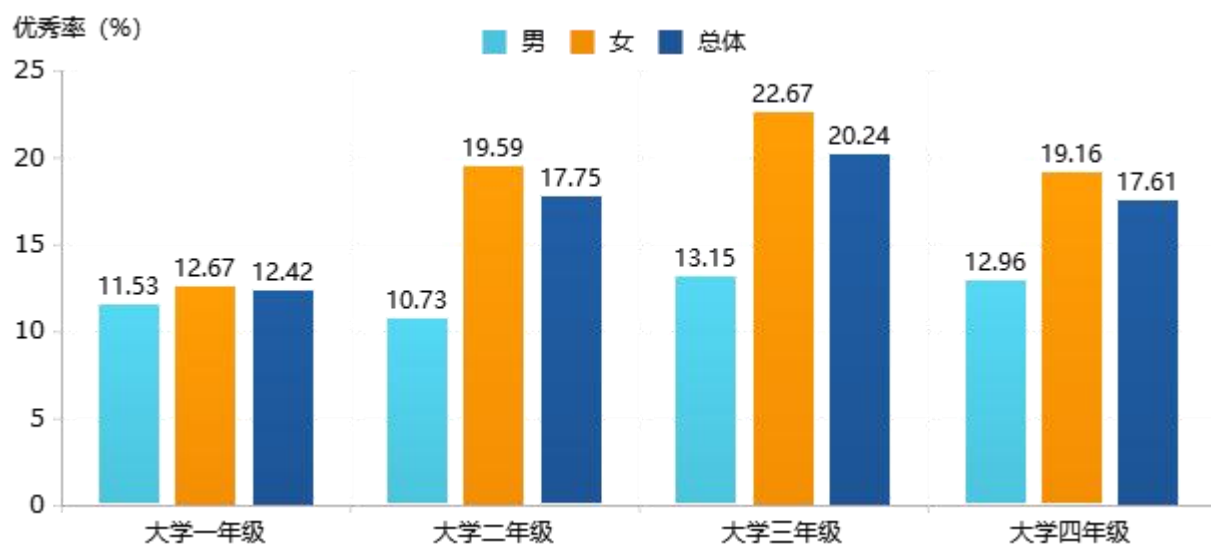
年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	11.53	12.67	12.42	24.15	30.22	28.89	91.95	96.06	95.16
大学二年级	10.73	19.59	17.75	25.71	42.58	39.07	92.56	97.78	96.69
大学三年级	13.15	22.67	20.24	25.48	39.32	35.78	90.41	96.99	95.31
大学四年级	12.96	19.16	17.61	26.02	39.36	36.03	92.79	98.75	97.26
全校	11.84	17.36	16.12	25.25	37.27	34.55	92.20	97.35	96.18

如表所示：本校学生坐位体前屈评定等级的优秀率为16.12%，优良率为34.55%，达标率为96.18%。

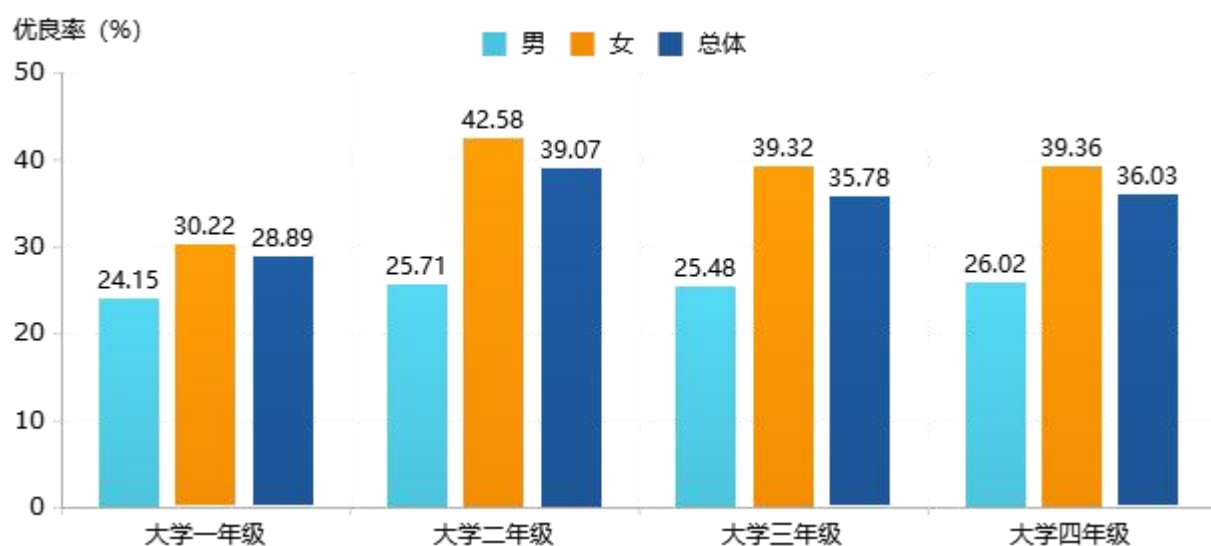
(1) 男女生总体比较：优秀率为女生高于男生；优良率为女生高于男生；达标率为女生高于男生。

(2) 各年级比较：优秀率为大学一年级最高，为4.37%；大学二年级最低，为1.6%；优良率为大学一年级最高，为9.71%；大学三年级最低，为4.9%；达标率为大学一年级最高，为88.75%；大学三年级最低，为79.34%。

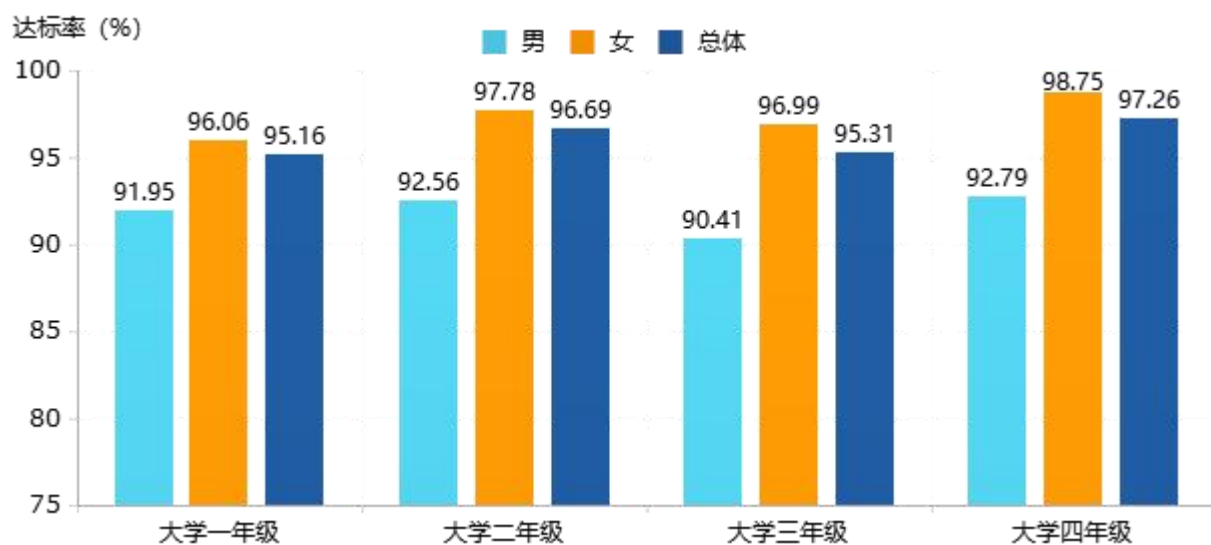
(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率低于本省高校平均水平，达标率低于本省高校平均水平。



各年级学生坐位体前屈优秀率



各年级学生坐位体前屈优良率



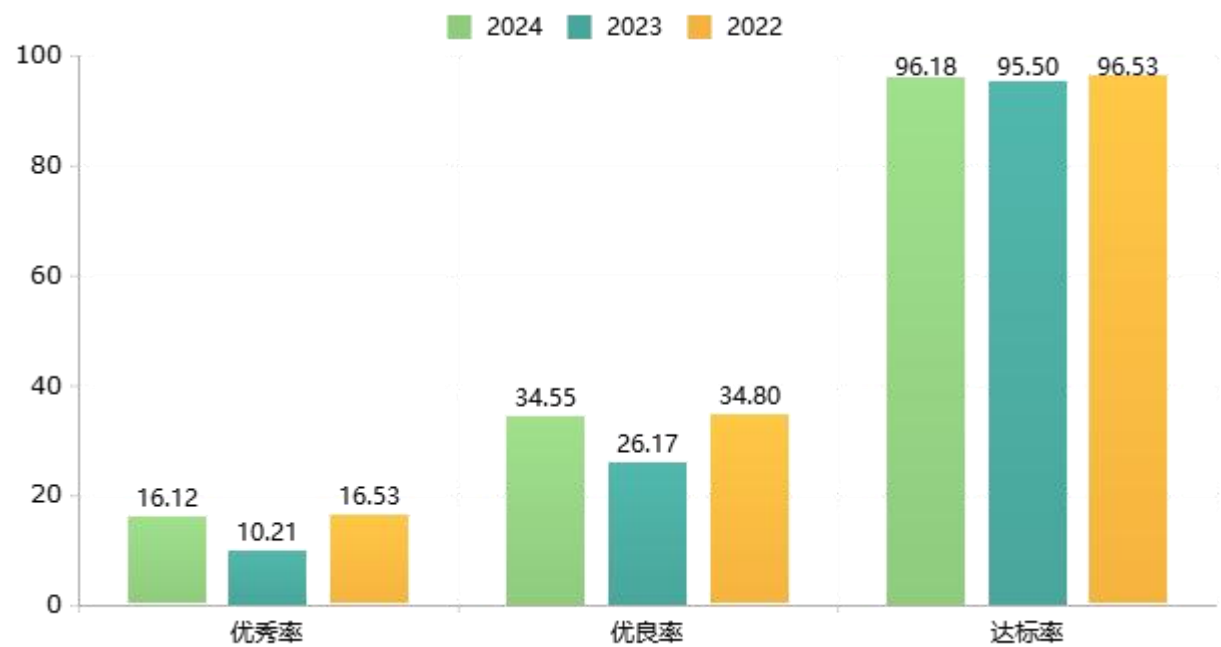
各年级学生坐位体前屈达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康坐位体前屈评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	16.12	10.21	16.53
优良率	34.55	26.17	34.80
达标率	96.18	95.50	96.53

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率16.12%，提高了5.91个百分点；优良率34.55%，提高了8.38个百分点；达标率96.18%，提高了0.68个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率16.12%，降低了0.41个百分点；优良率34.55%，降低了0.25个百分点；达标率96.18%，降低了0.35个百分点。



2022年-2024年学生体质健康坐位体前屈评定等级对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康坐位体前屈评定等级统计 (%)

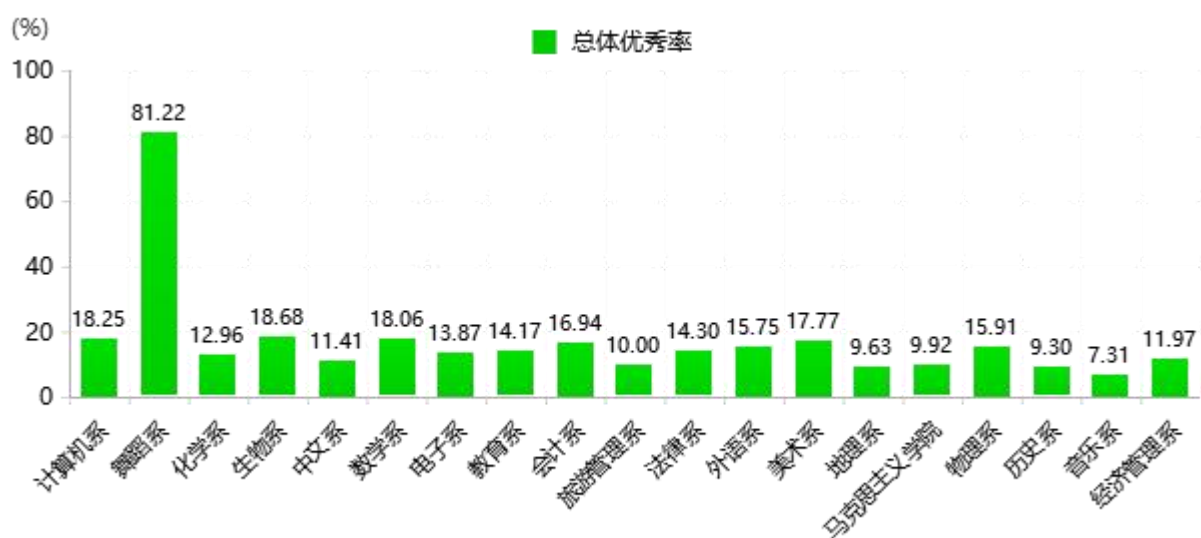
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
计算机系	8.44	22.80	18.25	19.69	44.30	36.50	89.00	98.10	95.21
舞蹈系	74.51	83.15	81.22	88.24	96.91	94.98	100.00	100.00	100.00
化学系	8.02	14.11	12.96	21.93	32.21	30.26	96.26	97.88	97.57
生物系	15.63	19.30	18.68	32.29	41.35	39.82	95.83	98.73	98.25
中文系	9.45	11.77	11.41	25.45	28.83	28.31	92.00	96.99	96.21
数学系	11.98	19.44	18.06	29.95	42.32	40.03	95.39	97.91	97.44
电子系	9.97	17.96	13.87	24.79	36.53	30.51	93.16	97.31	95.18
教育系	6.54	14.91	14.17	19.63	37.58	36.00	86.92	98.37	97.36
会计系	9.43	19.26	16.94	23.27	42.80	38.19	91.19	98.64	96.88
旅游管理系	12.26	9.30	10.00	26.42	27.03	26.89	97.17	98.55	98.22
法律系	12.55	14.98	14.30	28.45	35.75	33.72	93.31	97.26	96.16
外语系	7.61	16.71	15.75	19.57	39.03	36.99	84.78	98.47	97.03
美术系	17.89	17.74	17.77	34.74	36.39	36.02	96.84	98.17	97.87
地理系	9.74	9.59	9.63	20.60	26.78	24.89	93.63	96.86	95.87
马克思主义学院	7.02	10.46	9.92	14.04	27.78	25.62	87.72	93.46	92.56
物理系	10.57	17.98	15.91	21.59	41.61	36.00	90.75	96.75	95.07
历史系	5.79	10.34	9.30	17.36	30.79	27.70	87.60	96.80	94.69
音乐系	6.63	7.72	7.31	13.86	21.32	18.49	86.75	90.44	89.04
经济管理系	9.39	12.87	11.97	22.07	28.88	27.11	91.55	92.90	92.55
忻州师范学院	11.84	17.36	16.12	25.25	37.27	34.55	92.20	97.35	96.18

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生坐位体前屈评定等级总体优秀率在7.31%~81.22%区间；总体优良率在18.49%~94.98%区间；总体达标率在89.04%~100%区间。

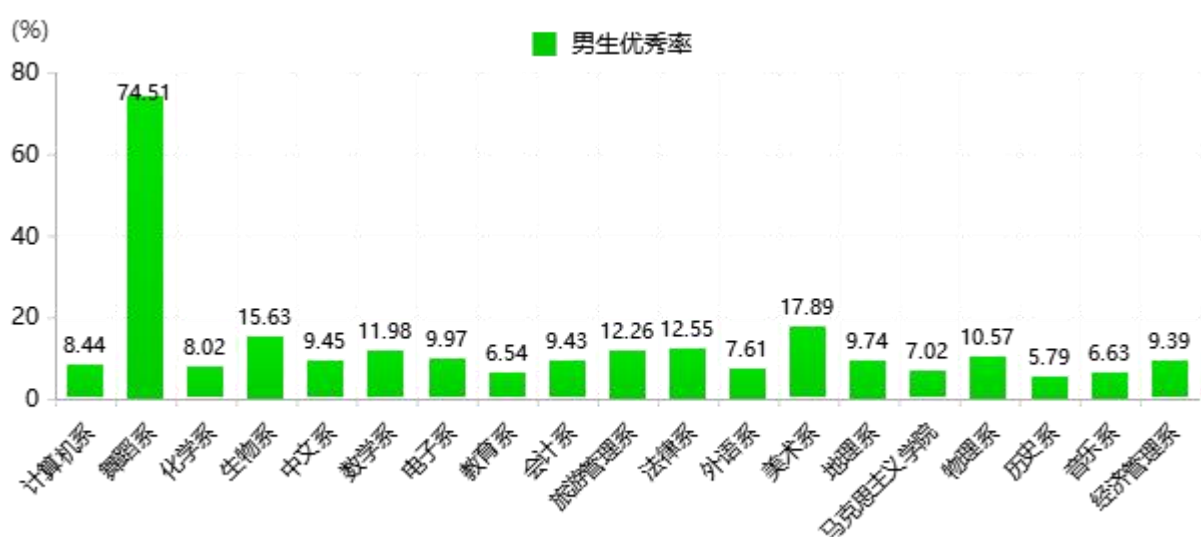
总体优秀率最高的是舞蹈系，为81.22%；高于本校平均水平65.1个百分点；最低的是音乐系，为7.31%；低于本校平均水平8.81个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系，为94.98%；高于本校平均水平60.43个百分点；最低的是音乐系，为18.49%；低于本校平均水平16.06个百分点。

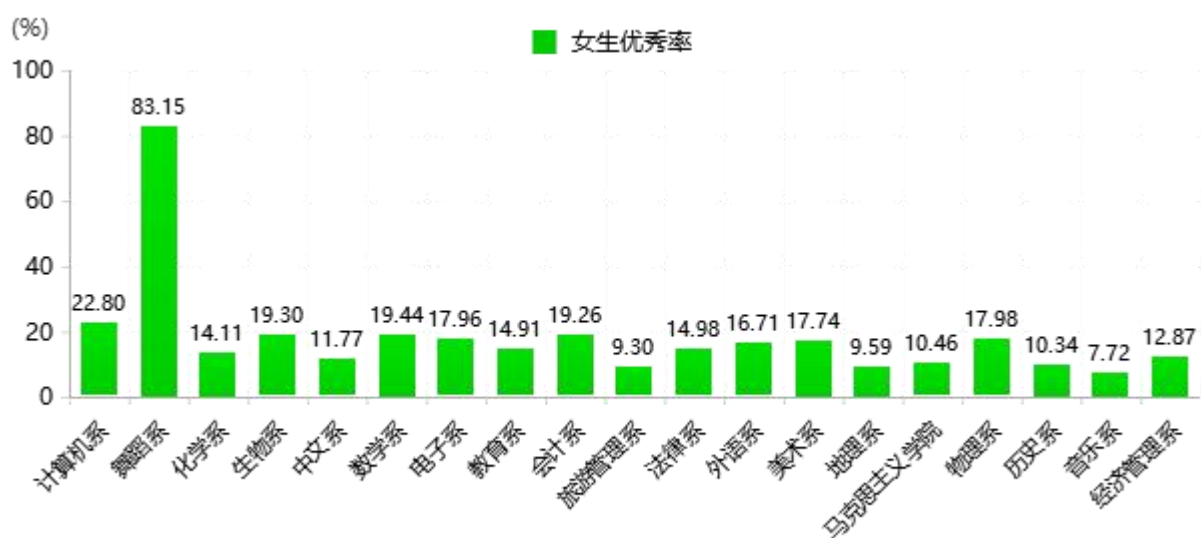
总体达标率最高的是舞蹈系，为100%；高于平均水平3.82个百分点；最低的是音乐系，为89.04%；低于平均水平7.14个百分点。



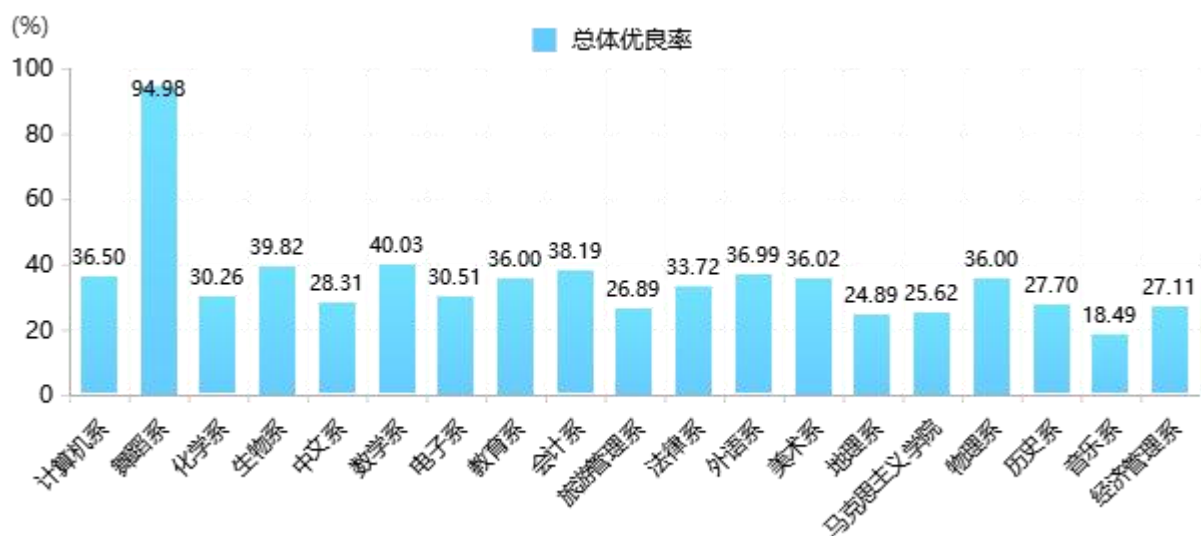
2024年各学院学生坐位体前屈总体优秀率比较



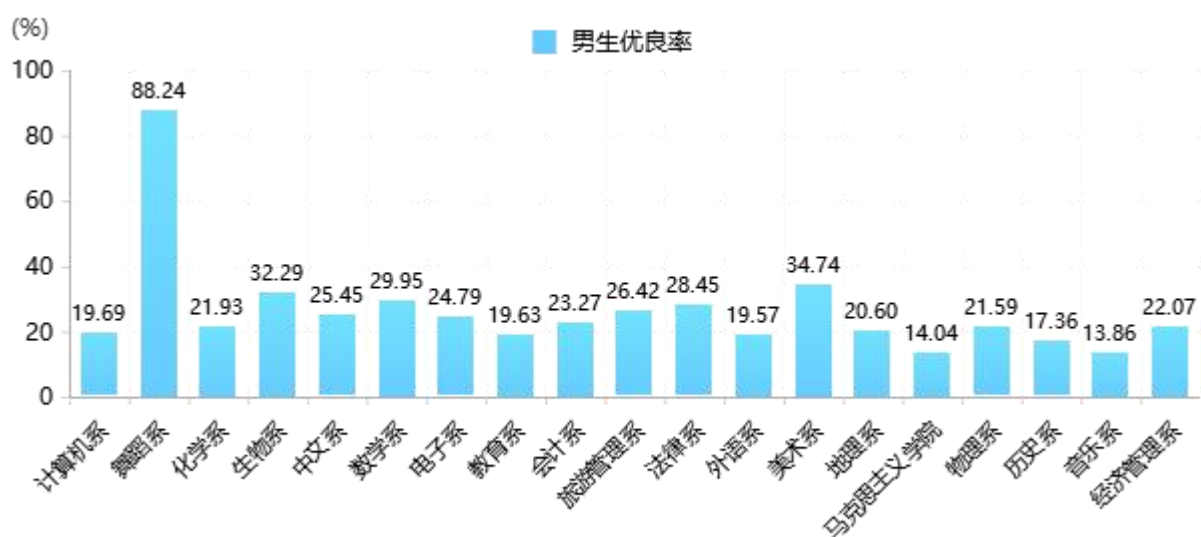
2024年各学院学生坐位体前屈男生优秀率比较



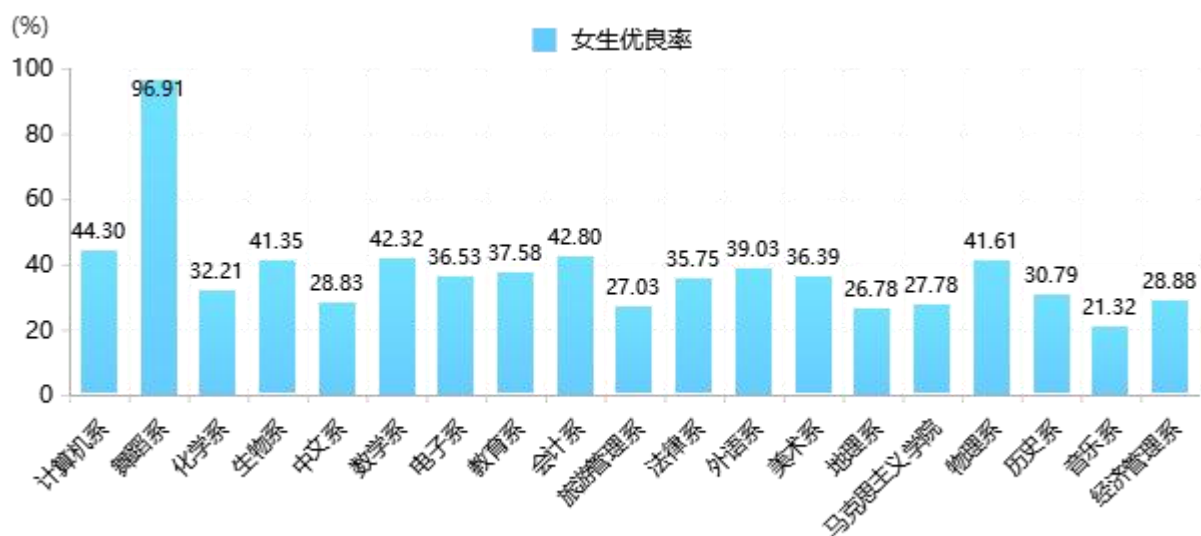
2024年各学院学生坐位体前屈女生优秀率比较



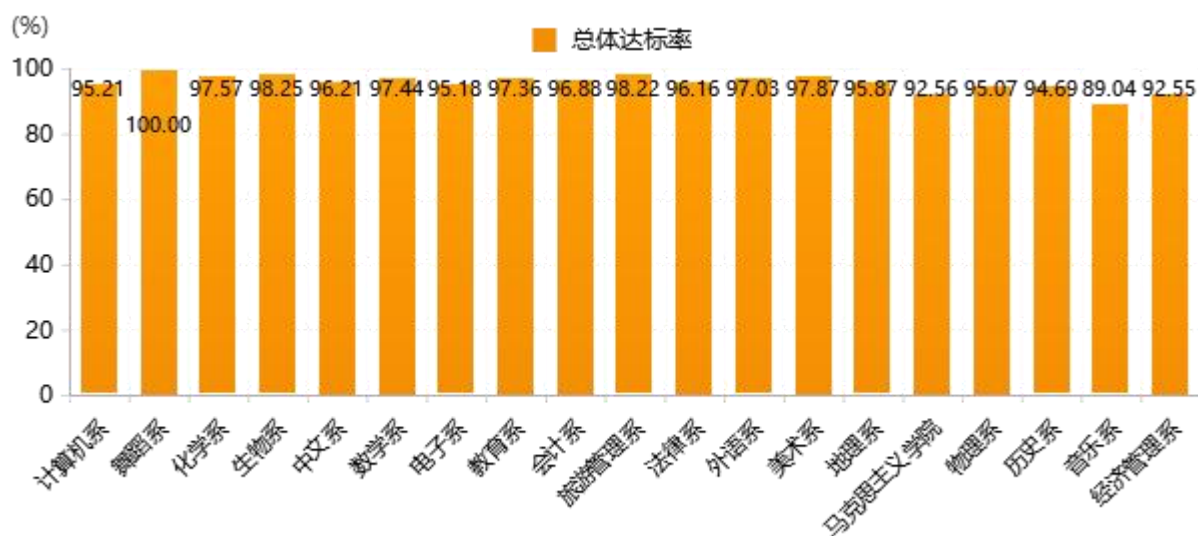
2024年各学院学生坐位体前屈总体优良率比较



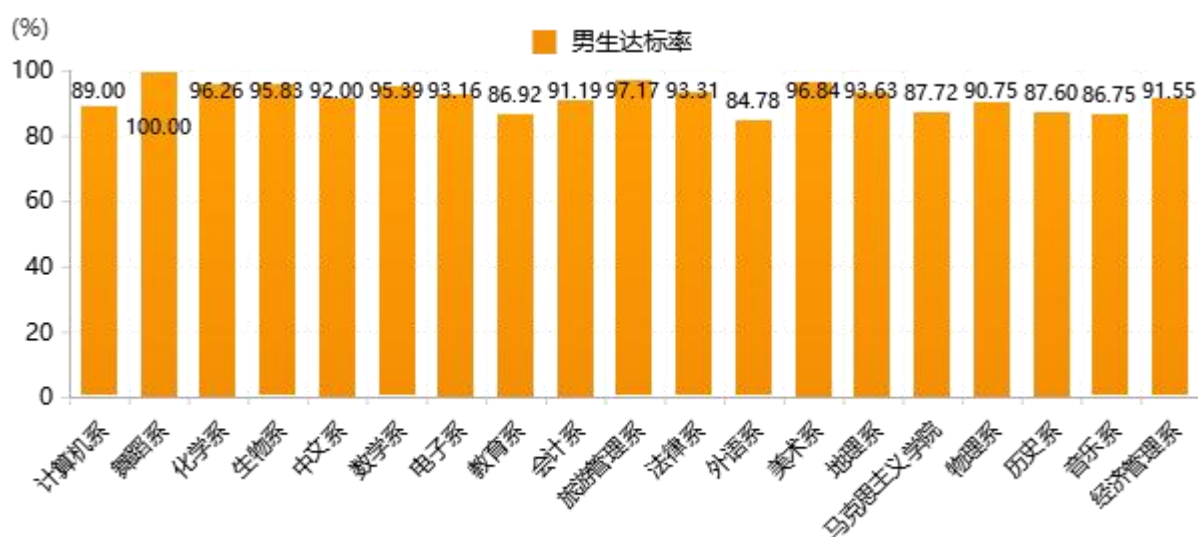
2024年各学院学生坐位体前屈男生优良率比较



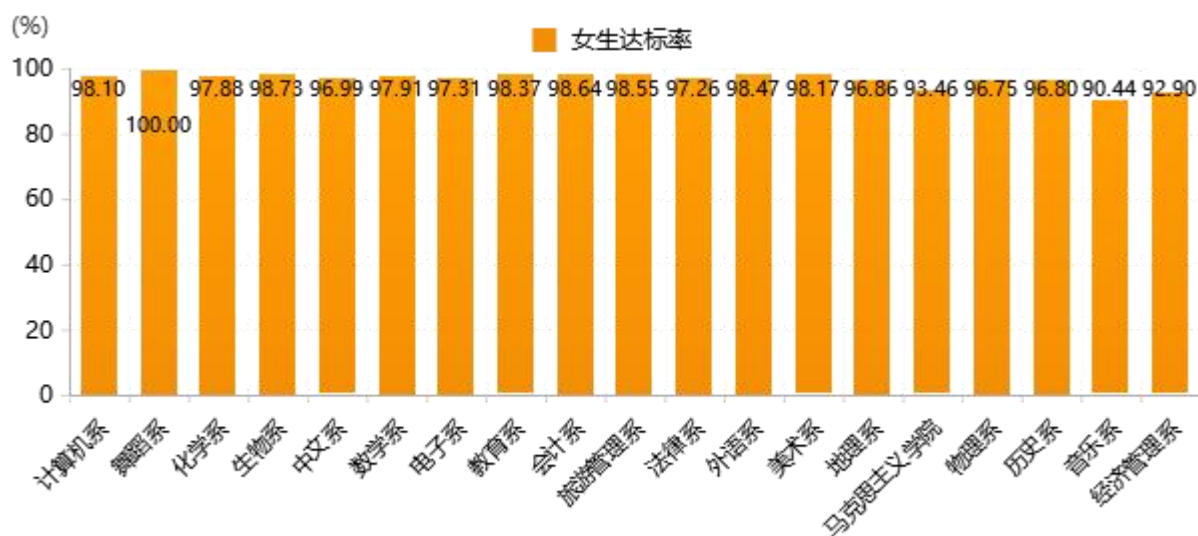
2024年各学院学生坐位体前屈女生优良率比较



2024年各学院学生坐位体前屈总体达标率比较



2024年各学院学生坐位体前屈男生达标率比较



2024年各学院学生坐位体前屈女生达标率比较

3、1分钟仰卧起坐

(1)全校情况

表 1分钟仰卧起坐评定等级统计 (%)

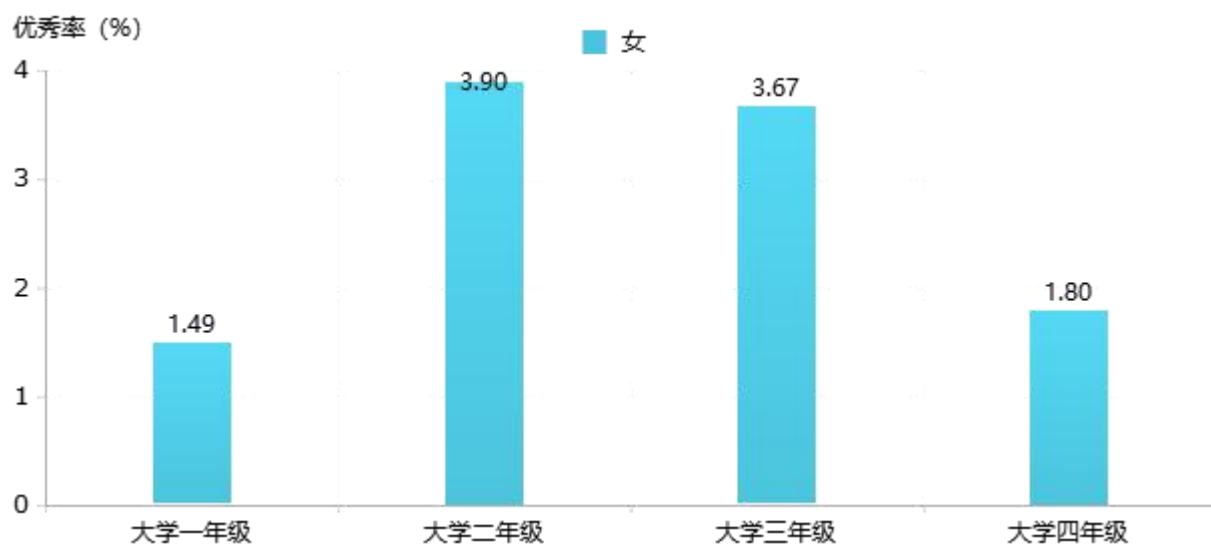
年级	优秀率	优良率	达标率
	女	女	女
大学一年级	1.49	6.50	91.86
大学二年级	3.90	12.79	98.32
大学三年级	3.67	14.21	98.31
大学四年级	1.80	8.33	97.78
全校	2.56	9.69	95.96

注：大学一年级~大学四年级：只有女生测试该项目

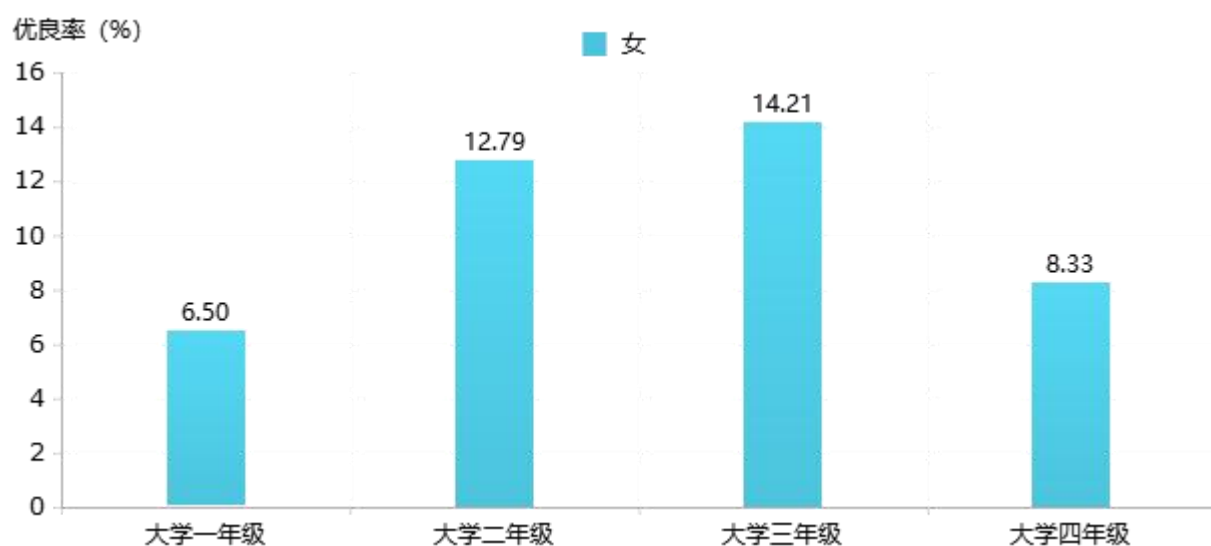
如表所示：本校学生1分钟仰卧起坐评定等级的优秀率为2.56%，优良率为9.69%，达标率为95.96%。

(1) 各年级比较：优秀率为大学二年级最高，为3.9%；大学一年级最低，为1.49%；优良率为大学三年级最高，为14.21%；大学一年级最低，为6.5%；达标率为大学二年级最高，为98.32%；大学一年级最低，为91.86%。

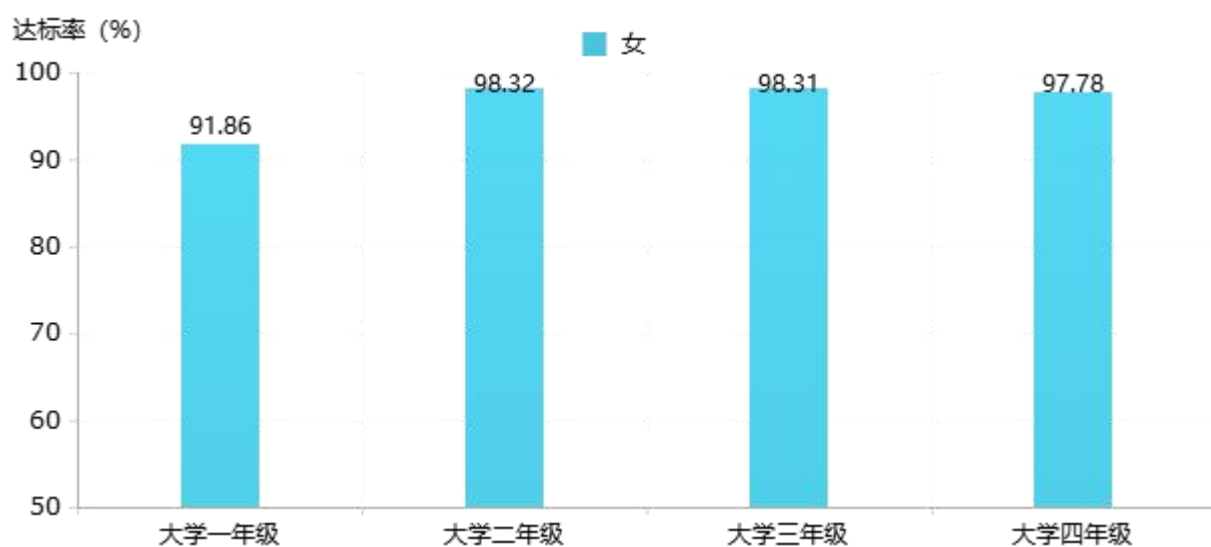
(2) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。



各年级学生1分钟仰卧起坐优秀率



各年级学生1分钟仰卧起坐优良率



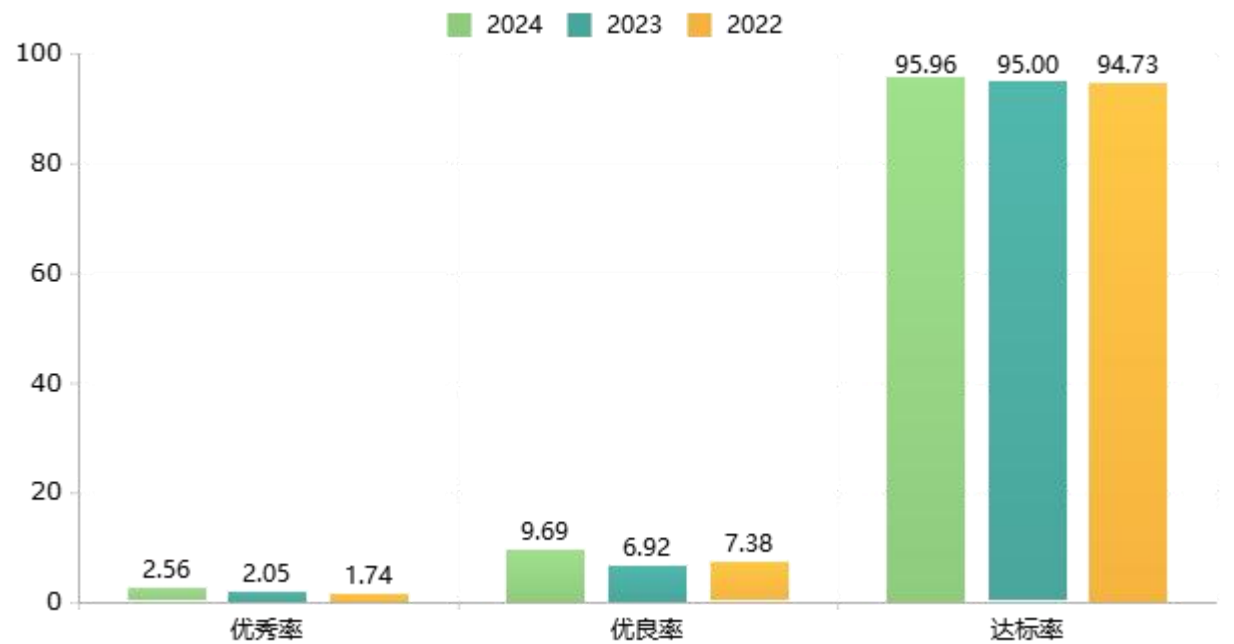
各年级学生1分钟仰卧起坐达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康1分钟仰卧起坐评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	2.56	2.05	1.74
优良率	9.69	6.92	7.38
达标率	95.96	95.00	94.73

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率2.56%，提高了0.51个百分点；优良率9.69%，提高了2.77个百分点；达标率95.96%，提高了0.96个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率2.56%，提高了0.82个百分点；优良率9.69%，提高了2.31个百分点；达标率95.96%，提高了1.23个百分点。



2022年-2024年学生体质健康1分钟仰卧起坐评定等级对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康1分钟仰卧起坐评定等级统计 (%)

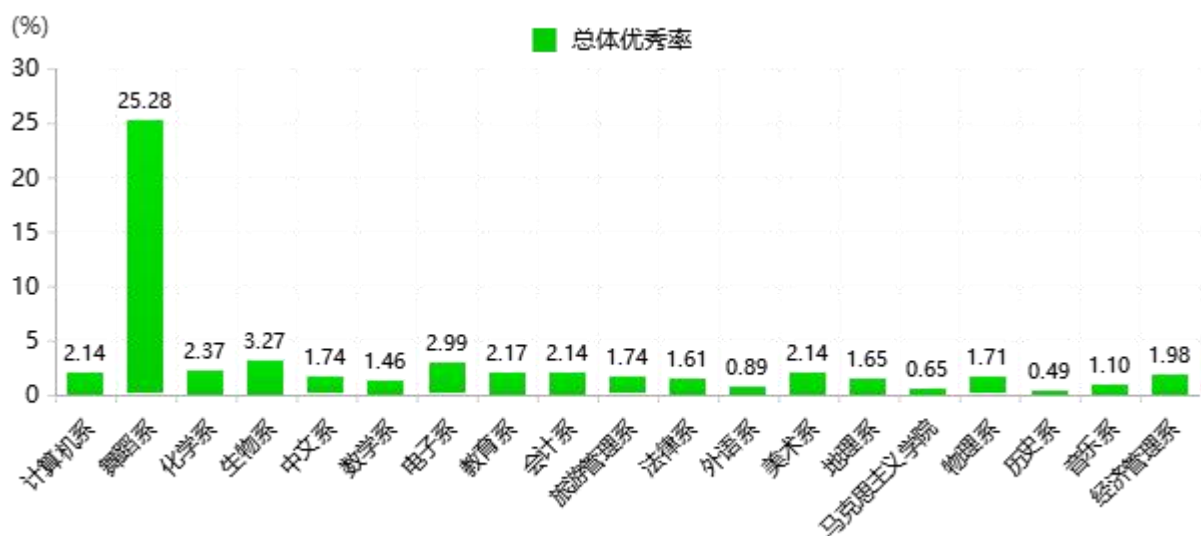
各学院	优秀率	优良率	达标率
	女	女	女
计算机系	2.14	8.55	96.32
舞蹈系	25.28	57.02	99.72
化学系	2.37	7.24	97.00
生物系	3.27	15.08	96.94
中文系	1.74	6.35	95.12
数学系	1.46	6.58	96.97
电子系	2.99	10.18	93.11
教育系	2.17	9.94	96.84
会计系	2.14	8.95	97.28
旅游管理系	1.74	4.94	92.44
法律系	1.61	7.41	97.10
外语系	0.89	5.61	95.41
美术系	2.14	7.65	92.66
地理系	1.65	7.93	96.03
马克思主义学院	0.65	8.82	97.71
物理系	1.71	9.42	98.12
历史系	0.49	5.91	98.28
音乐系	1.10	8.82	84.19
经济管理系	1.98	8.09	93.73
忻州师范学院	2.56	9.69	95.96

如表所示, 2024年忻州师范学院各个学院学生1分钟仰卧起坐评定等级总体优秀率在0.49%~25.28%区间; 总体优良率在4.94%~57.02%区间; 总体达标率在84.19%~99.72%区间。

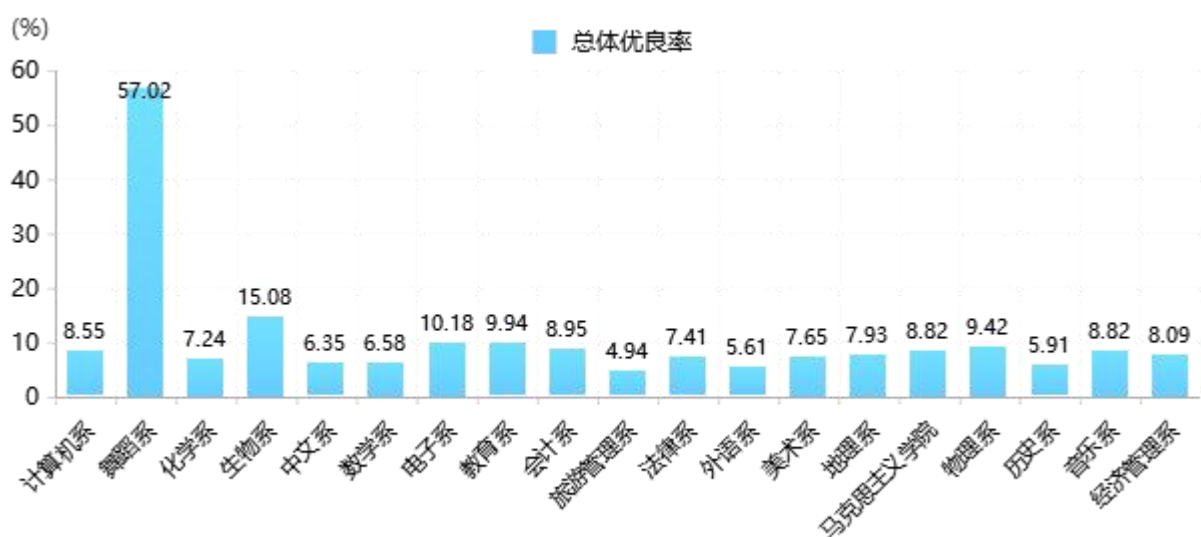
总体优秀率最高的是舞蹈系, 为25.28%; 高于本校平均水平22.72个百分点; 最低的是历史系, 为0.49%; 低于本校平均水平2.07个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系, 为57.02%; 高于本校平均水平47.33个百分点; 最低的是旅游管理系, 为4.94%; 低于本校平均水平4.75个百分点。

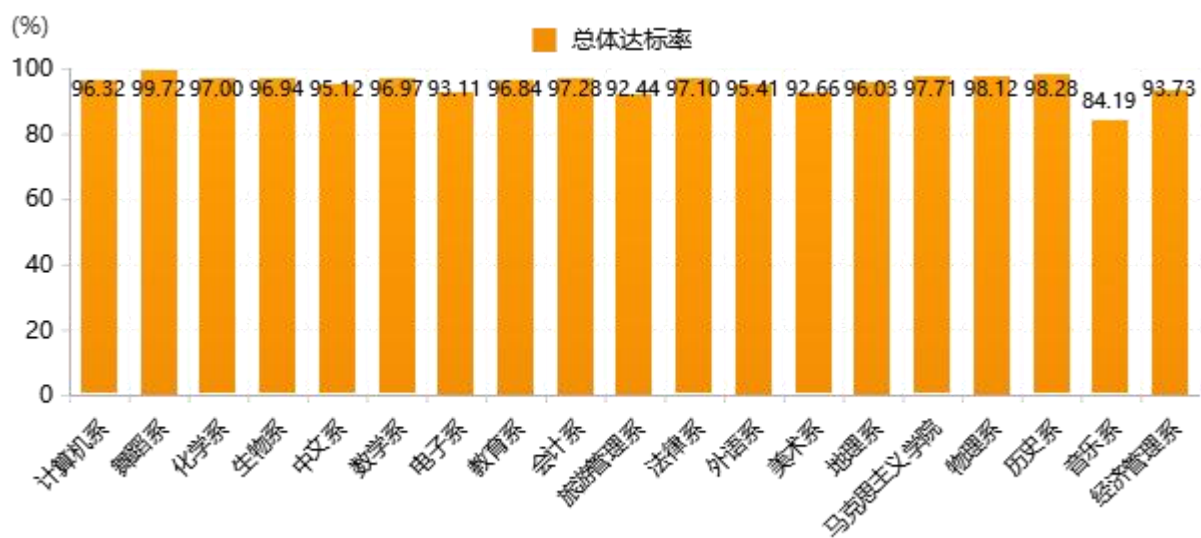
总体达标率最高的是舞蹈系, 为99.72%; 高于平均水平3.76个百分点; 最低的是音乐系, 为84.19%; 低于平均水平11.77个百分点。



2024年各学院学生1分钟仰卧起坐总体优秀率比较



2024年各学院学生1分钟仰卧起坐总体优良率比较



2024年各学院学生1分钟仰卧起坐总体达标率比较

4、立定跳远

(1)全校情况

表 立定跳远评定等级统计 (%)

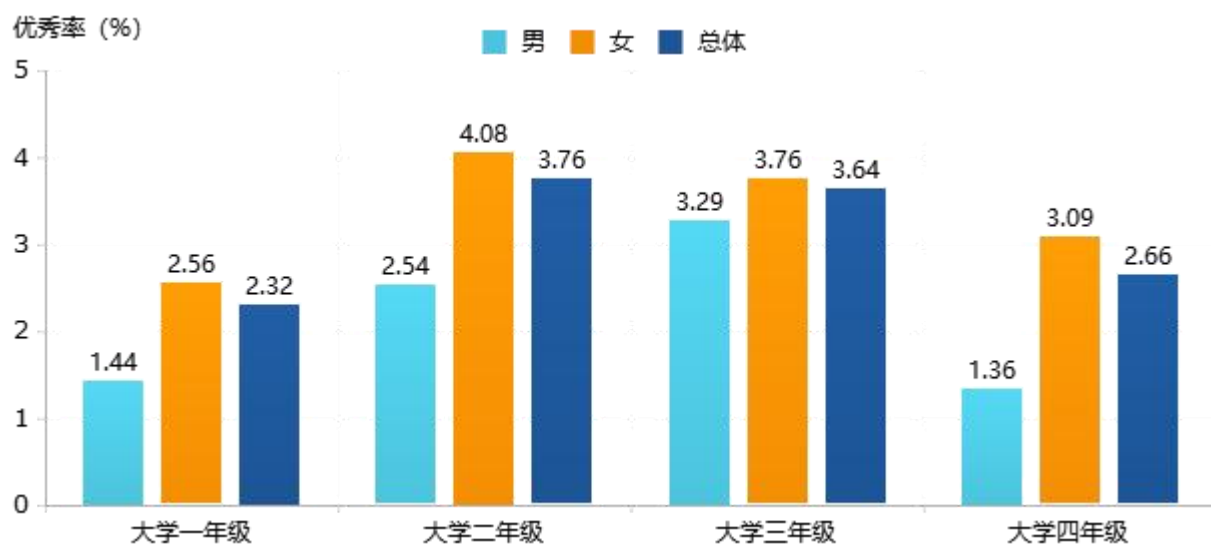
年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	1.44	2.56	2.32	9.41	11.34	10.92	71.95	77.56	76.33
大学二年级	2.54	4.08	3.76	13.09	12.20	12.39	77.40	83.11	81.92
大学三年级	3.29	3.76	3.64	16.71	14.49	15.06	81.10	87.21	85.64
大学四年级	1.36	3.09	2.66	4.91	12.08	10.29	61.55	81.36	76.42
全校	1.94	3.29	2.99	10.04	12.07	11.61	71.72	81.14	79.01

如表所示：本校学生立定跳远评定等级的优秀率为2.99%，优良率为11.61%，达标率为79.01%。

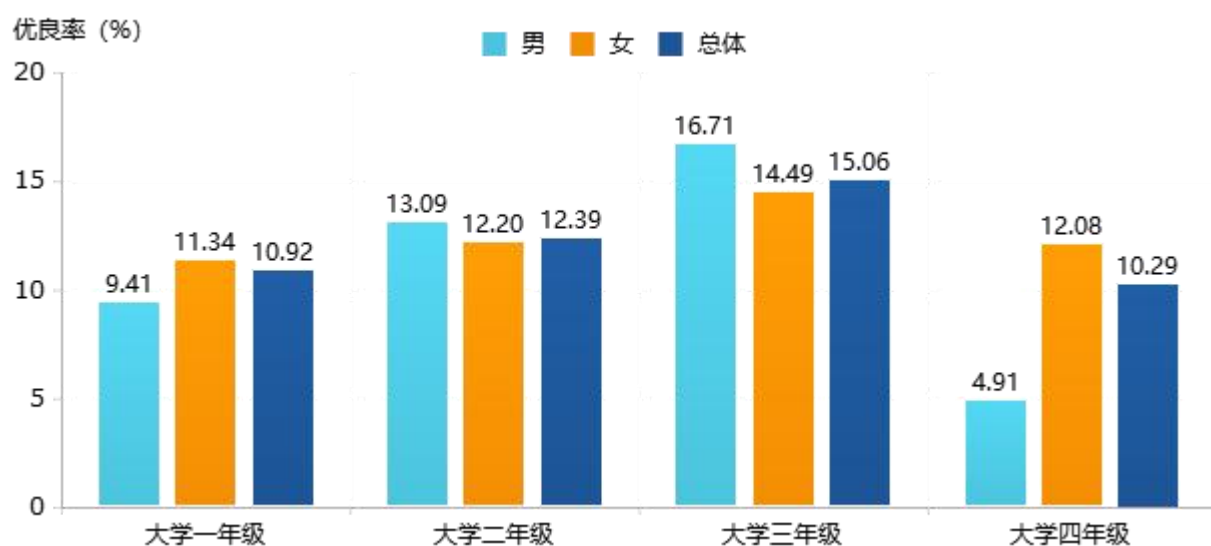
(1) 男女生总体比较：优秀率为女生高于男生；优良率为女生高于男生；达标率为女生高于男生。

(2) 各年级比较：优秀率为大学二年级最高，为3.76%；大学一年级最低，为2.32%；优良率为大学三年级最高，为15.06%；大学四年级最低，为10.29%；达标率为大学三年级最高，为85.64%；大学一年级最低，为76.33%。

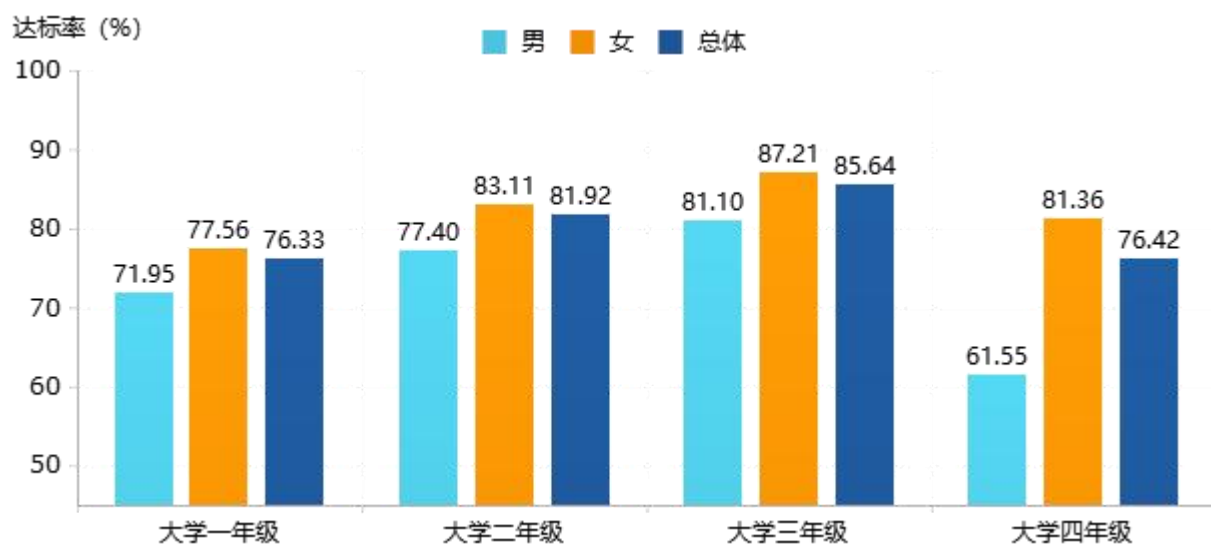
(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率低于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。



各年级学生立定跳远优秀率



各年级学生立定跳远优良率



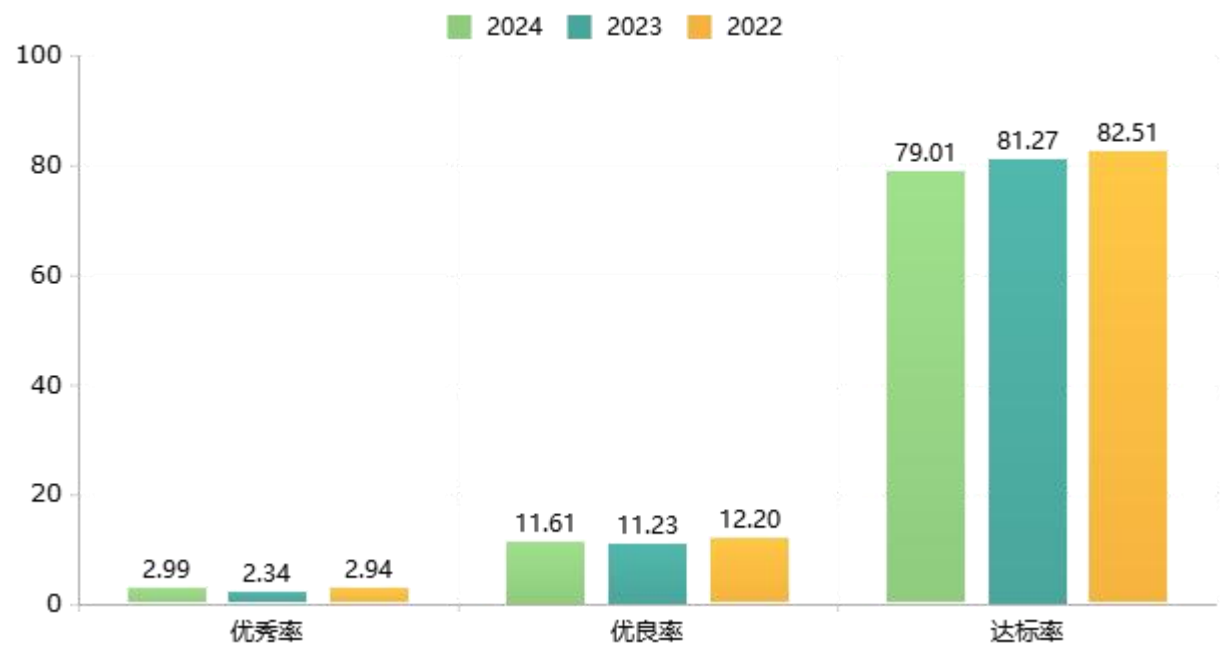
各年级学生立定跳远达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康立定跳远评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	2.99	2.34	2.94
优良率	11.61	11.23	12.20
达标率	79.01	81.27	82.51

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率2.99%，提高了0.65个百分点；优良率11.61%，提高了0.38个百分点；达标率79.01%，降低了2.26个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率2.99%，提高了0.05个百分点；优良率11.61%，降低了0.59个百分点；达标率79.01%，降低了3.5个百分点。



2022年-2024年学生体质健康立定跳远评定等级对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康立定跳远评定等级统计 (%)

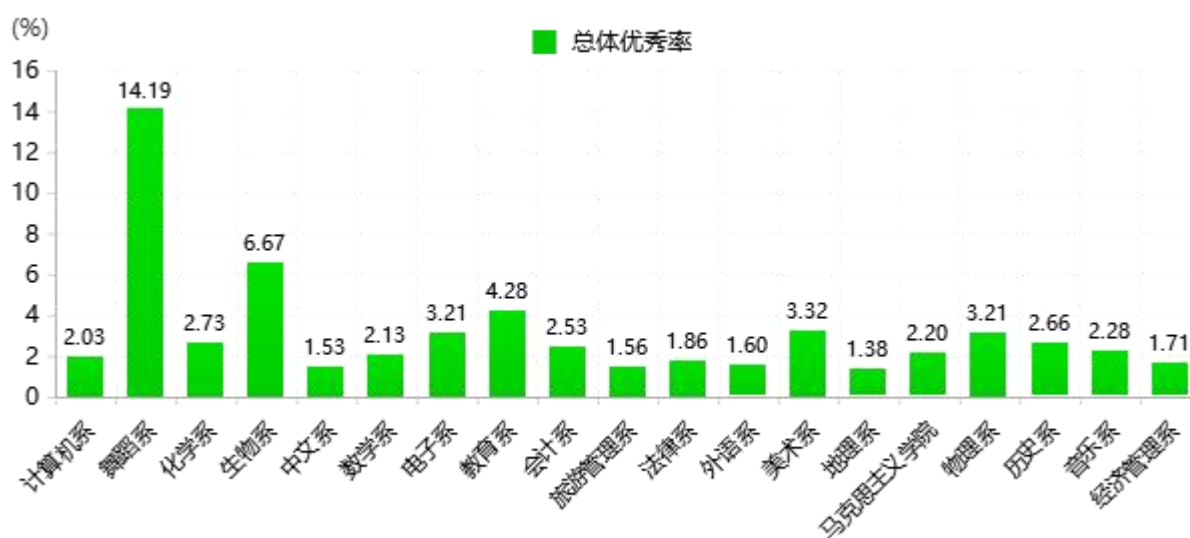
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
计算机系	2.30	1.90	2.03	13.30	12.23	12.57	80.82	85.99	84.35
舞蹈系	3.92	17.13	14.19	29.41	44.94	41.48	98.04	97.47	97.60
化学系	2.14	2.87	2.73	12.83	12.23	12.35	77.01	83.52	82.29
生物系	2.60	7.49	6.67	13.54	20.78	19.56	66.67	84.18	81.23
中文系	2.55	1.34	1.53	8.36	6.42	6.72	64.73	67.69	67.23
数学系	2.30	2.09	2.13	8.76	12.96	12.18	74.19	85.37	83.30
电子系	1.14	5.39	3.21	10.26	18.56	14.31	74.64	88.02	81.17
教育系	0.93	4.61	4.28	11.21	11.29	11.29	79.44	83.56	83.20
会计系	0.63	3.11	2.53	7.55	11.09	10.25	67.92	80.35	77.41
旅游管理系	0.00	2.03	1.56	5.66	7.56	7.11	73.58	86.05	83.11
法律系	2.09	1.77	1.86	9.62	11.92	11.28	72.38	84.86	81.40
外语系	2.17	1.53	1.60	7.61	8.16	8.11	64.13	79.59	77.97
美术系	5.26	2.75	3.32	12.63	9.48	10.19	67.37	74.31	72.75
地理系	1.12	1.49	1.38	6.74	7.11	7.00	59.55	77.36	71.90
马克思主义学院	1.75	2.29	2.20	8.77	13.40	12.67	70.18	87.25	84.57
物理系	3.96	2.91	3.21	9.69	10.62	10.36	66.08	81.34	77.07
历史系	2.48	2.71	2.66	6.61	7.39	7.21	68.60	81.77	78.75
音乐系	0.60	3.31	2.28	6.02	9.56	8.22	68.07	76.84	73.52
经济管理系	0.00	2.31	1.71	6.10	9.08	8.30	72.77	76.90	75.82
忻州师范学院	1.94	3.29	2.99	10.04	12.07	11.61	71.72	81.14	79.01

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生立定跳远评定等级总体优秀率在1.38%~14.19%区间；总体优良率在6.72%~41.48%区间；总体达标率在67.23%~97.6%区间。

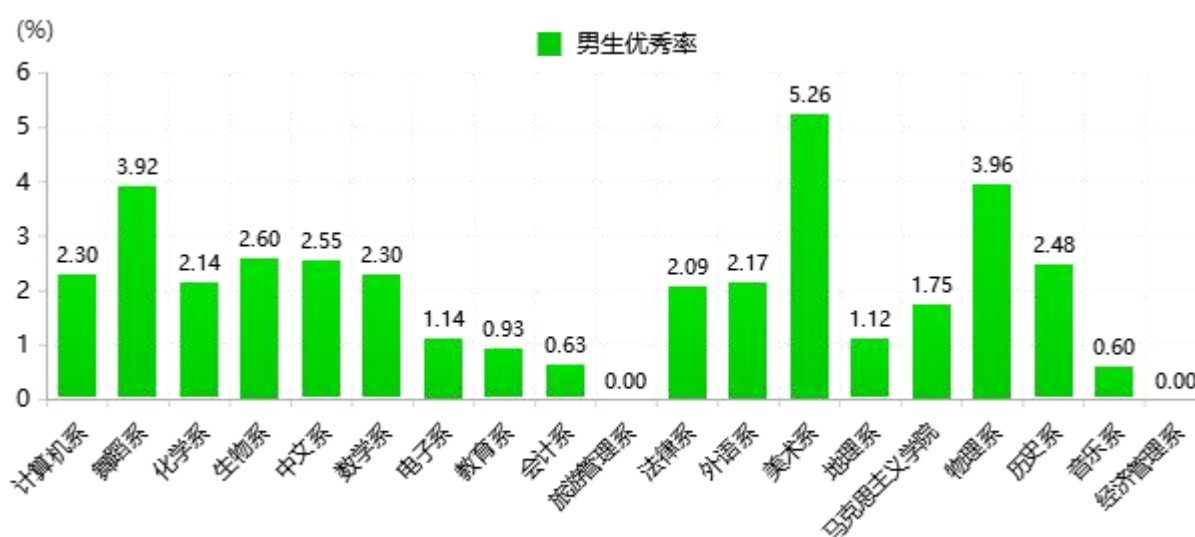
总体优秀率最高的是舞蹈系，为14.19%；高于本校平均水平11.2个百分点；最低的是地理系，为1.38%；低于本校平均水平1.61个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系，为41.48%；高于本校平均水平29.87个百分点；最低的是中文系，为6.72%；低于本校平均水平4.89个百分点。

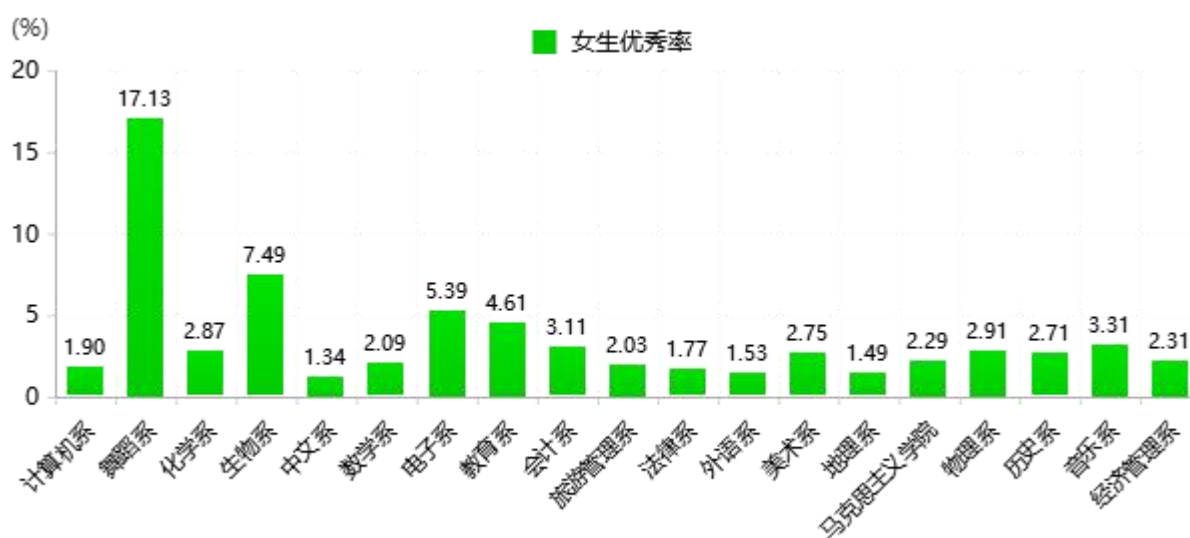
总体达标率最高的是舞蹈系，为97.6%；高于平均水平18.59个百分点；最低的是中文系，为67.23%；低于平均水平11.78个百分点。



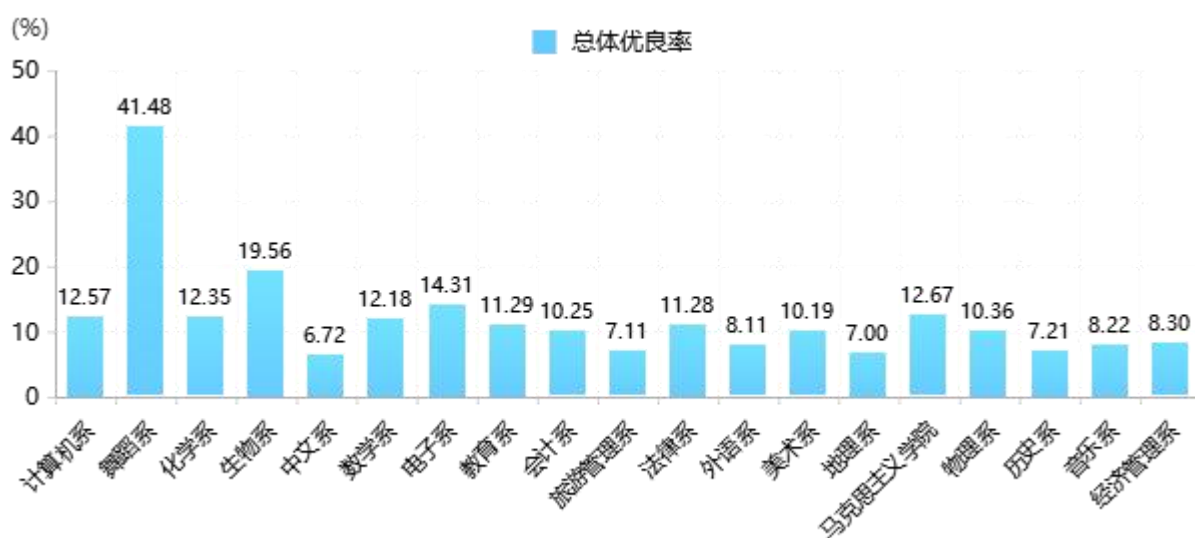
2024年各学院学生立定跳远总体优秀率比较



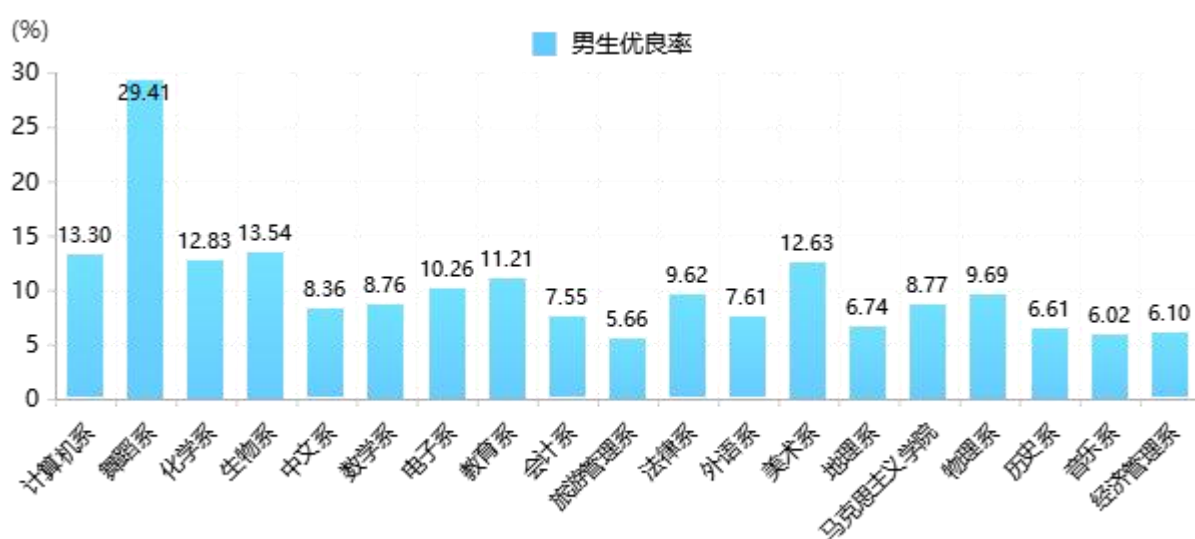
2024年各学院学生立定跳远男生优秀率比较



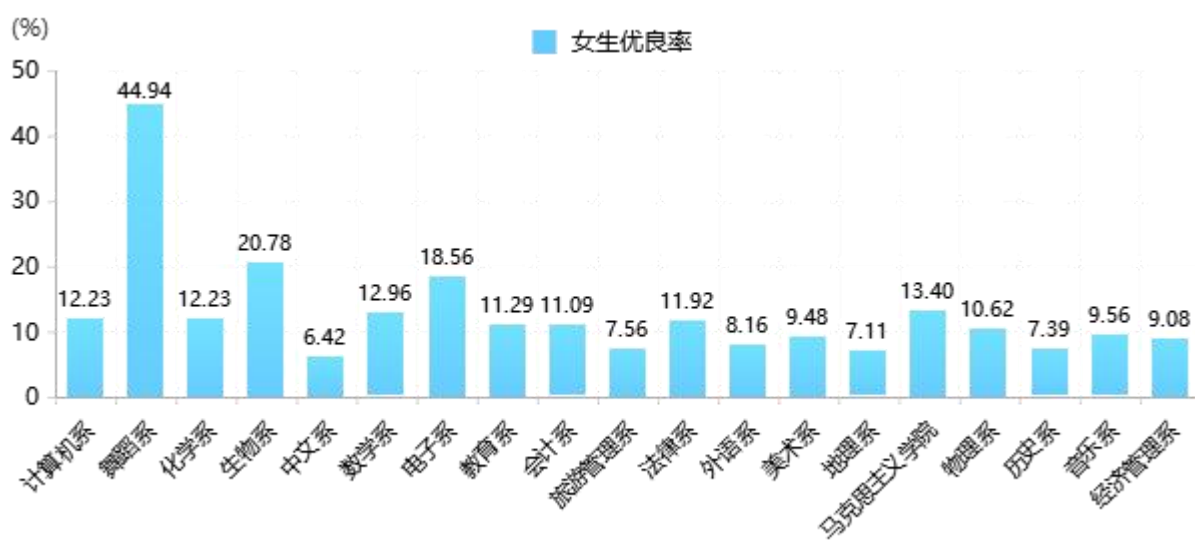
2024年各学院学生立定跳远女生优秀率比较



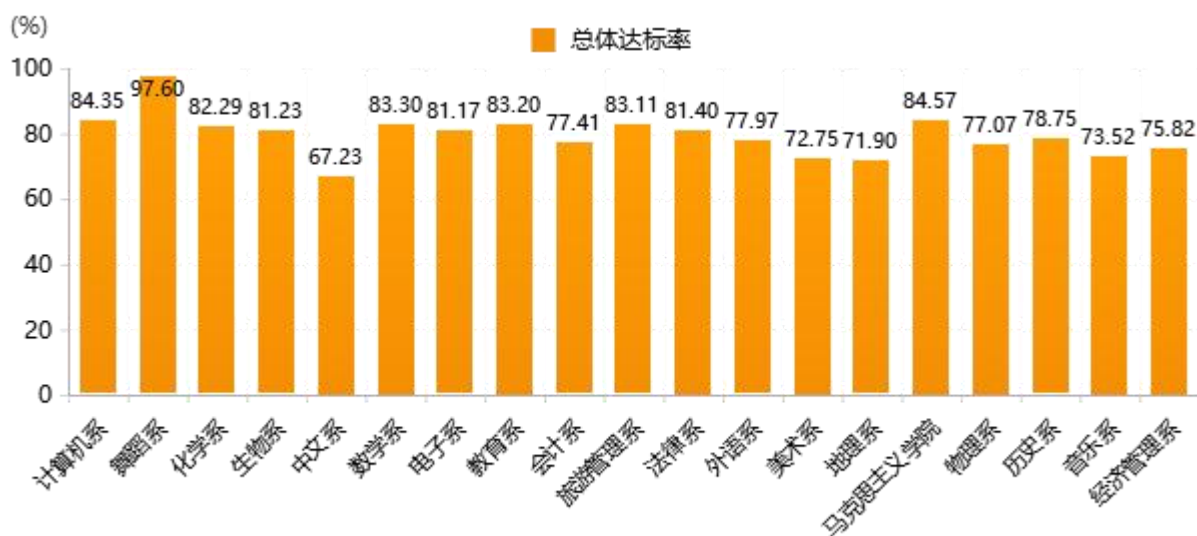
2024年各学院学生立定跳远总体优良率比较



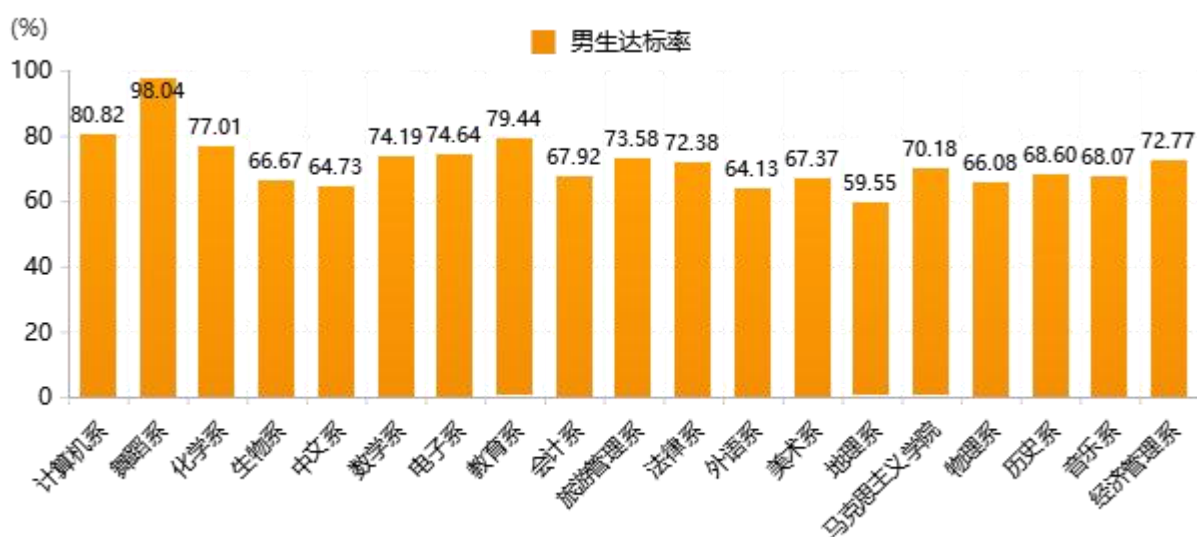
2024年各学院学生立定跳远男生优良率比较



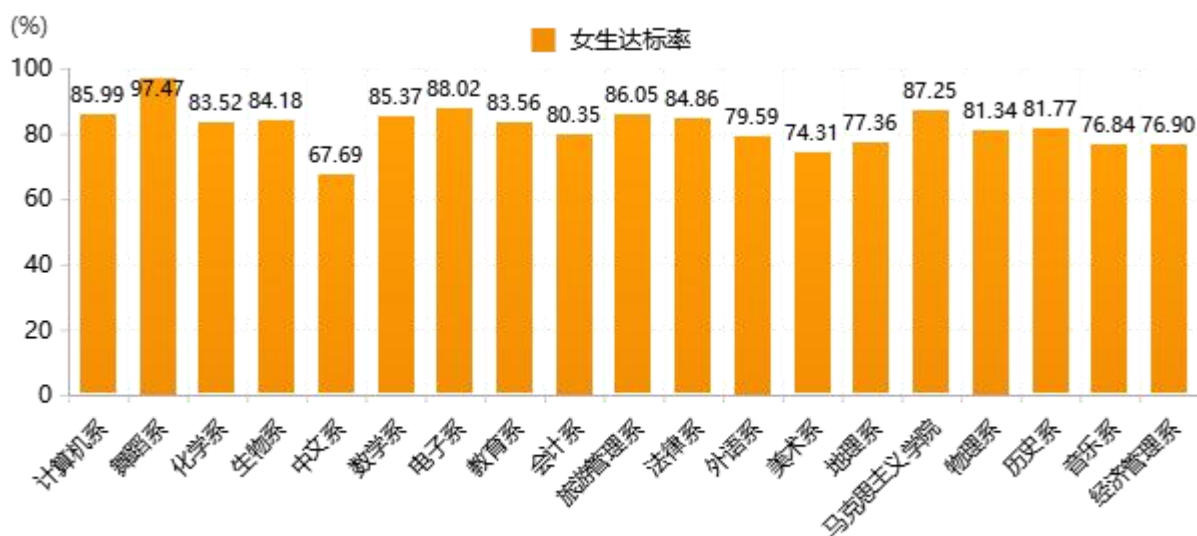
2024年各学院学生立定跳远女生优良率比较



2024年各学院学生立定跳远总体达标率比较



2024年各学院学生立定跳远男生达标率比较



2024年各学院学生立定跳远女生达标率比较

5、引体向上

(1)全校情况

表 引体向上评定等级统计 (%)

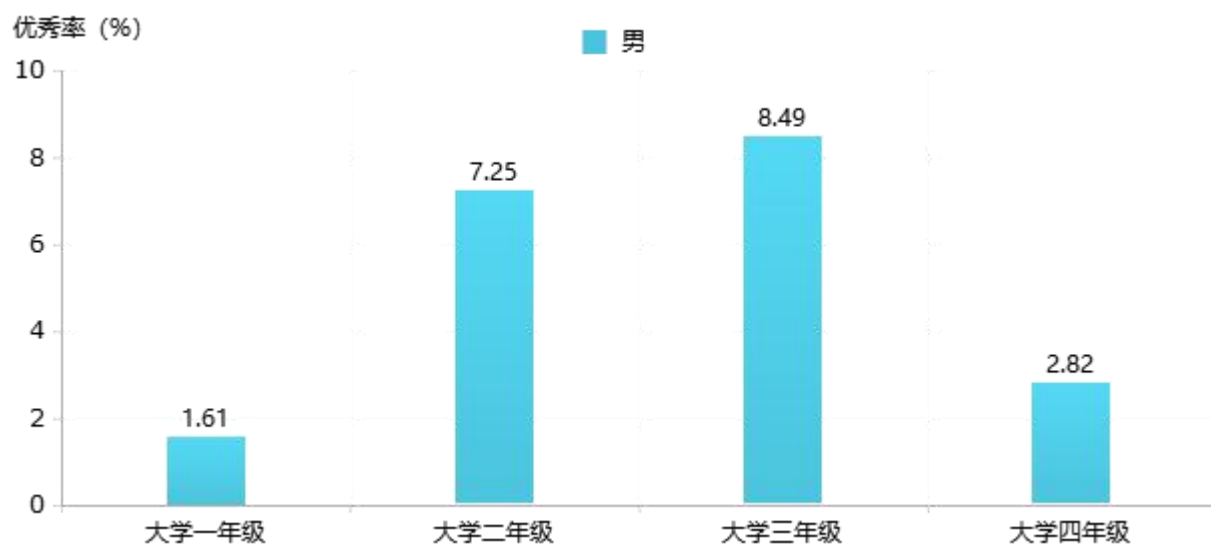
年级	优秀率	优良率	达标率
	男	男	男
大学一年级	1.61	2.20	13.47
大学二年级	7.25	12.71	35.59
大学三年级	8.49	12.60	32.88
大学四年级	2.82	4.08	15.36
全校	4.32	6.90	22.56

注：大学一年级~大学四年级：只有男生测试该项目

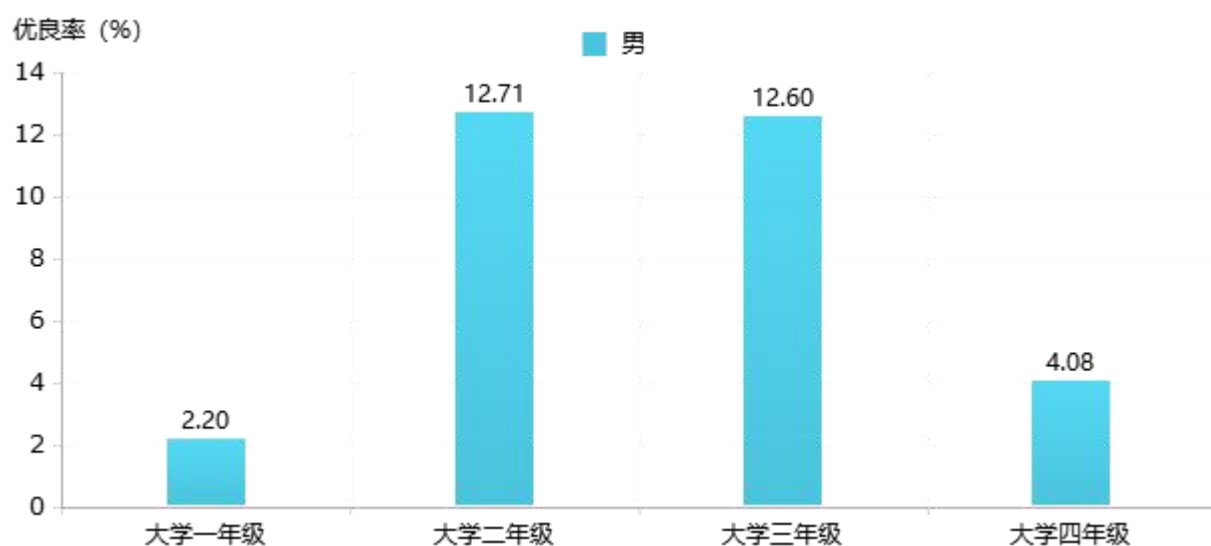
如表所示：本校学生引体向上评定等级的优秀率为4.32%，优良率为6.90%，达标率为22.56%。

(1) 各年级比较：优秀率为大学三年级最高，为8.49%；大学一年级最低，为1.61%；优良率为大学二年级最高，为12.71%；大学一年级最低，为2.2%；达标率为大学二年级最高，为35.59%；大学一年级最低，为13.47%。

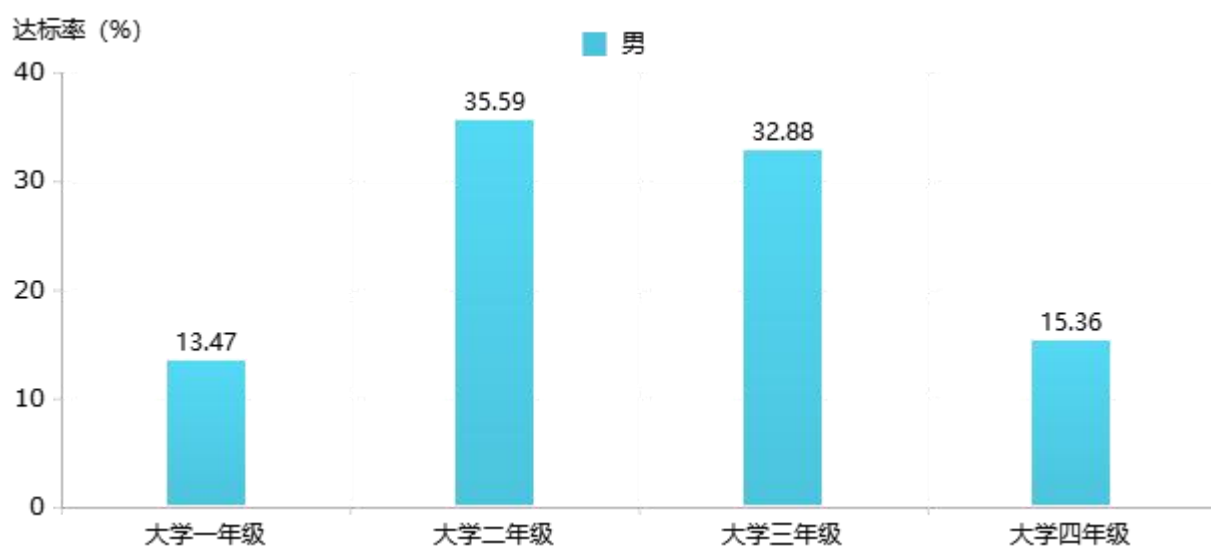
(2) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。



各年级学生引体向上优秀率



各年级学生引体向上优良率



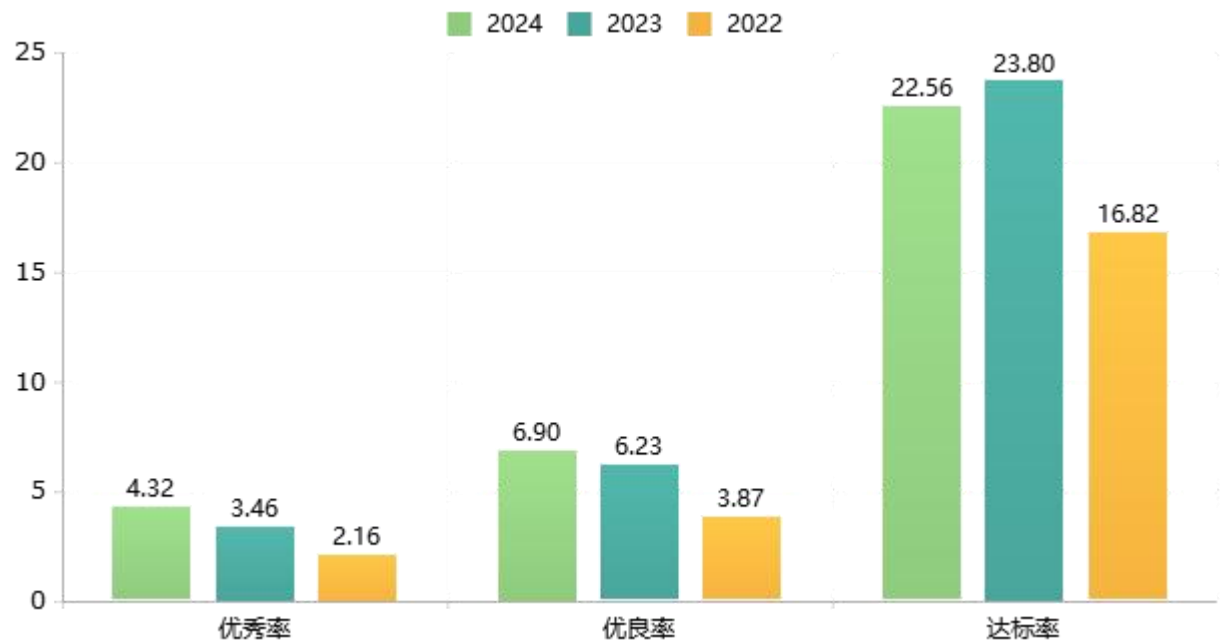
各年级学生引体向上达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康引体向上评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	4.32	3.46	2.16
优良率	6.90	6.23	3.87
达标率	22.56	23.80	16.82

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率4.32%，提高了0.86个百分点；优良率6.90%，提高了0.67个百分点；达标率22.56%，降低了1.24个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率4.32%，提高了2.16个百分点；优良率6.90%，提高了3.03个百分点；达标率22.56%，提高了5.74个百分点。



2022年-2024年学生体质健康引体向上评定等级对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康引体向上评定等级统计 (%)

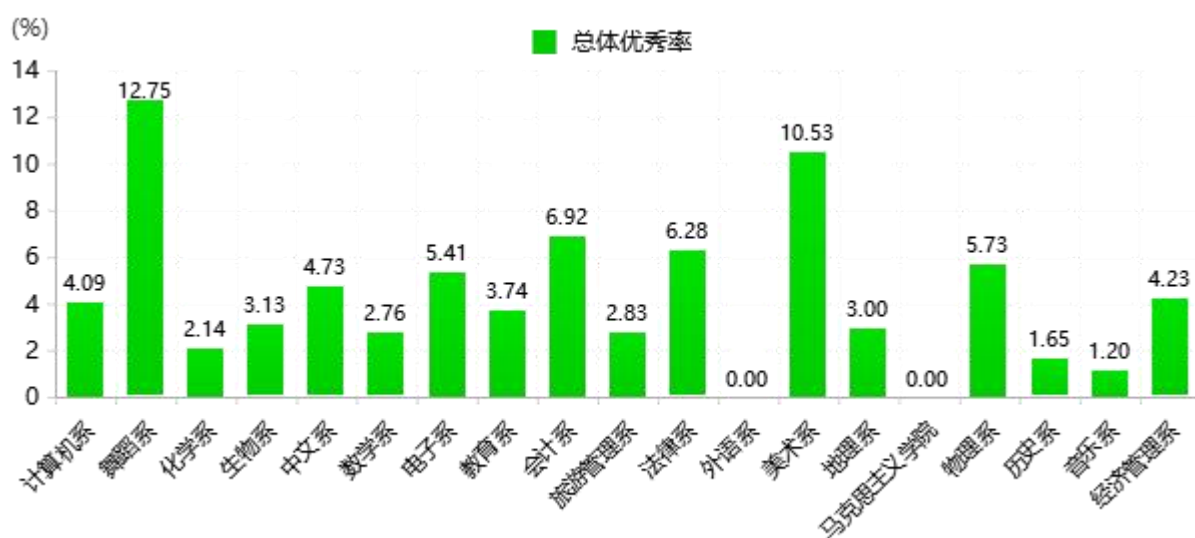
各学院	优秀率	优良率	达标率
	男	男	男
计算机系	4.09	6.91	24.04
舞蹈系	12.75	18.63	56.86
化学系	2.14	6.42	22.46
生物系	3.13	6.77	30.21
中文系	4.73	6.55	23.64
数学系	2.76	3.23	14.29
电子系	5.41	7.41	26.78
教育系	3.74	5.61	13.08
会计系	6.92	11.32	34.59
旅游管理系	2.83	4.72	16.98
法律系	6.28	9.21	19.25
外语系	0.00	0.00	6.52
美术系	10.53	14.74	27.37
地理系	3.00	5.99	21.72
马克思主义学院	0.00	0.00	5.26
物理系	5.73	7.05	20.26
历史系	1.65	5.79	20.66
音乐系	1.20	4.22	18.67
经济管理系	4.23	6.10	15.96
忻州师范学院	4.32	6.90	22.56

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生引体向上评定等级总体优秀率在0%~12.75%区间；总体优良率在0%~18.63%区间；总体达标率在5.26%~56.86%区间。

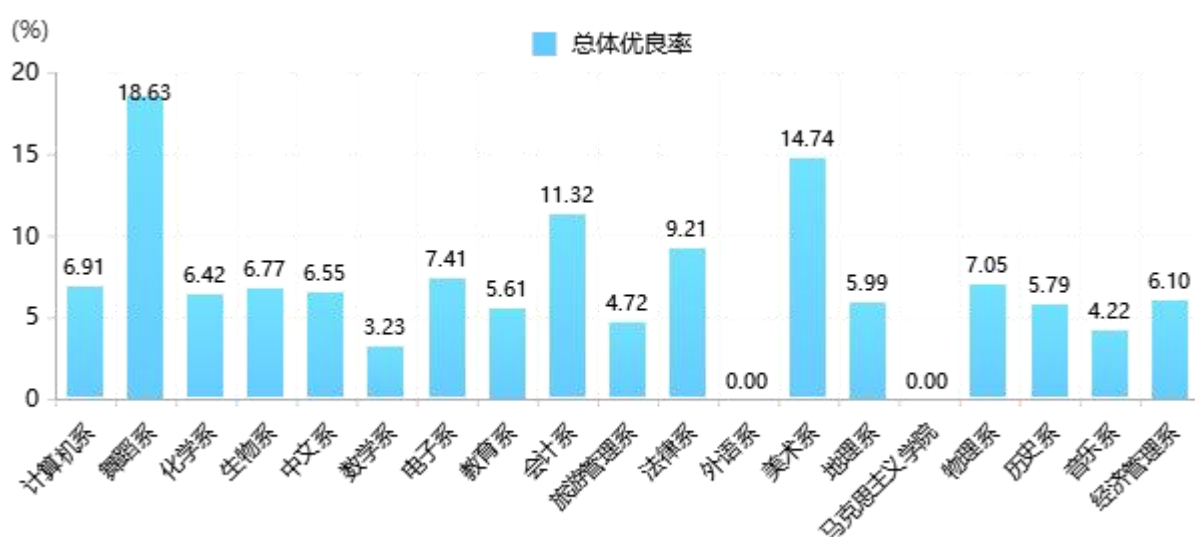
总体优秀率最高的是舞蹈系，为12.75%；高于本校平均水平8.43个百分点；最低的是外语系,马克思主义学院，为0%；低于本校平均水平4.32个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系，为18.63%；高于本校平均水平11.73个百分点；最低的是外语系,马克思主义学院，为0%；低于本校平均水平6.9个百分点。

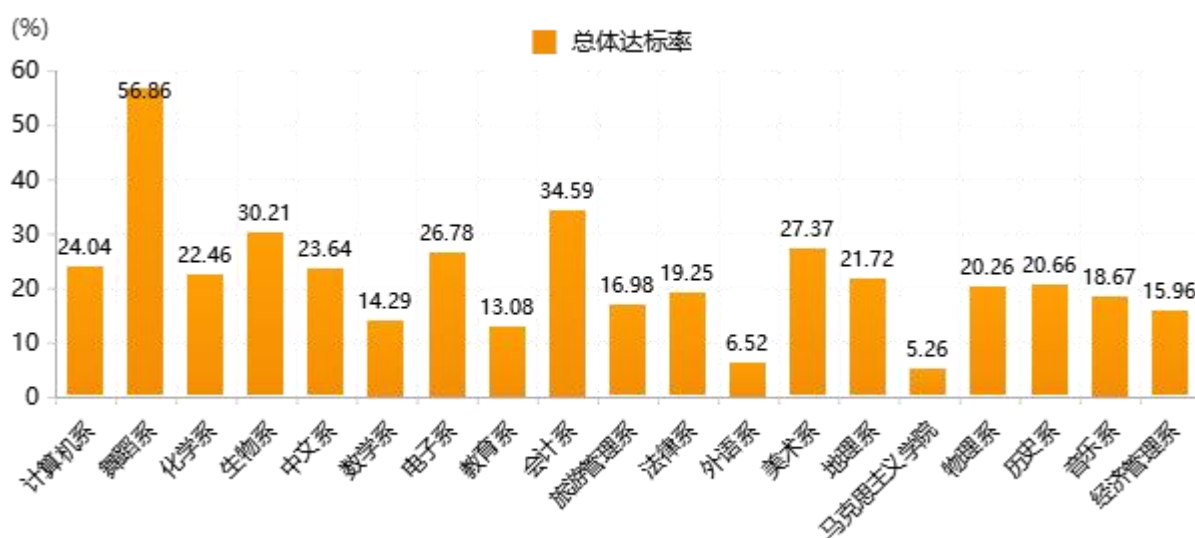
总体达标率最高的是舞蹈系，为56.86%；高于平均水平34.3个百分点；最低的是马克思主义学院，为5.26%；低于平均水平17.3个百分点。



2024年各学院学生引体向上总体优秀率比较



2024年各学院学生引体向上总体优良率比较



2024年各学院学生引体向上总体达标率比较

6、耐力跑

(1)全校情况

表 耐力跑评定等级统计 (%)

年级	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
大学一年级	1.61	1.80	1.76	6.95	7.76	7.58	65.34	72.06	70.59
大学二年级	0.66	0.52	0.55	4.61	2.74	3.13	55.56	59.84	58.95
大学三年级	1.10	0.38	0.56	4.66	2.73	3.22	56.71	45.63	48.46
大学四年级	0.42	0.24	0.29	2.30	1.21	1.49	27.38	39.64	36.58
全校	0.95	0.88	0.90	4.77	4.11	4.26	51.35	58.06	56.54

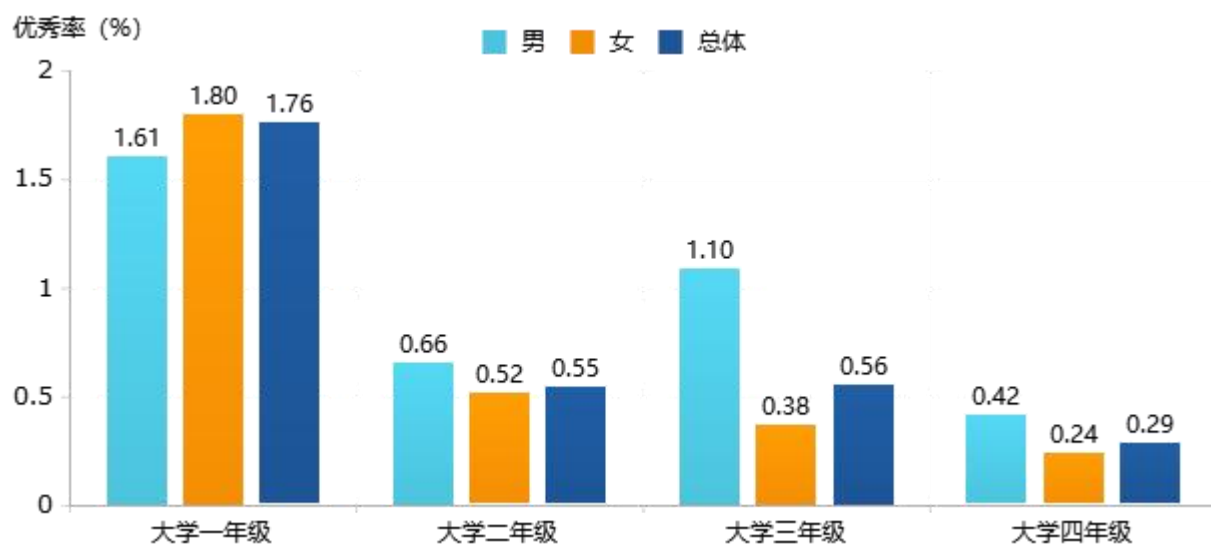
注：大学一年级~大学四年级：男生1000米跑，女生800米跑

如表所示：本校学生耐力跑评定等级的优秀率为0.90%，优良率为4.26%，达标率为56.54%。

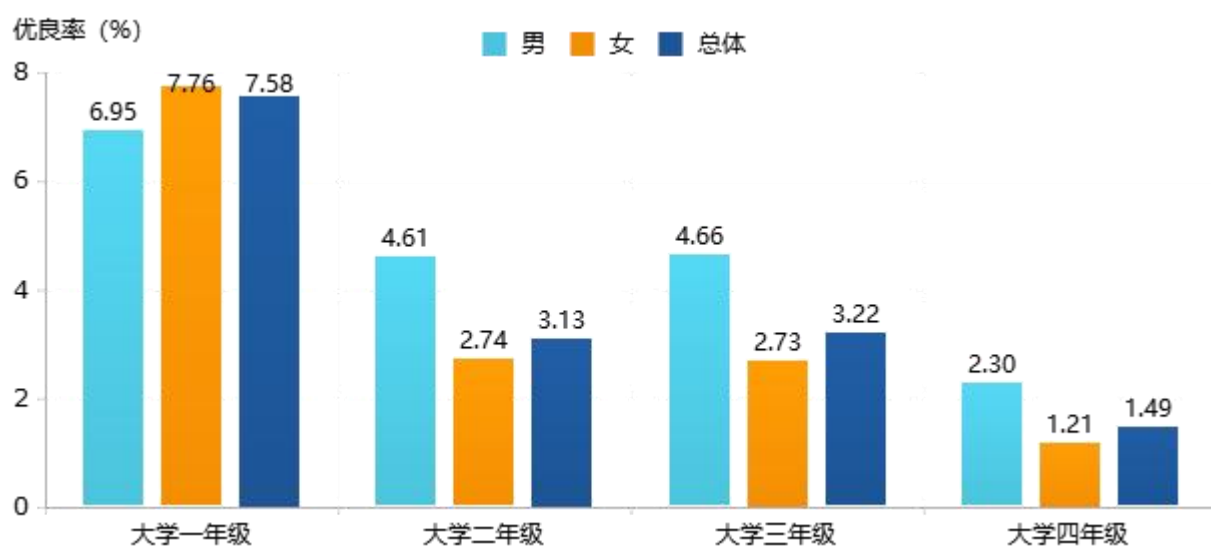
(1) 男女生总体比较：优秀率为男生高于女生；优良率为男生高于女生；达标率为女生高于男生。

(2) 各年级比较：优秀率为大学一年级最高，为1.76%；大学四年级最低，为0.29%；优良率为大学一年级最高，为7.58%；大学四年级最低，为1.49%；达标率为大学一年级最高，为70.59%；大学四年级最低，为36.58%。

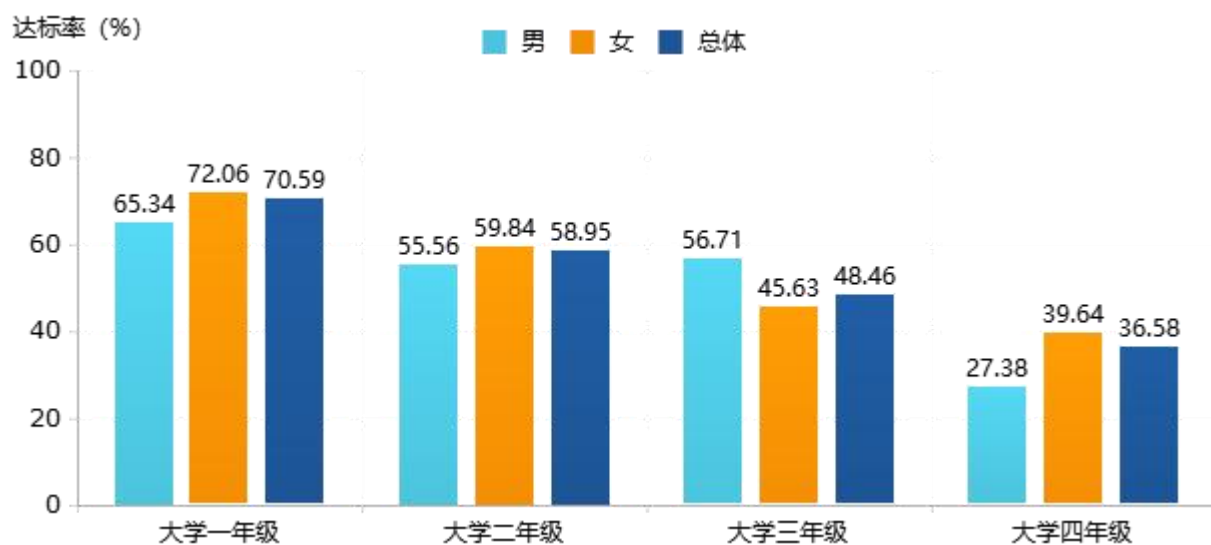
(3) 与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。



各年级学生耐力跑优秀率



各年级学生耐力跑优良率



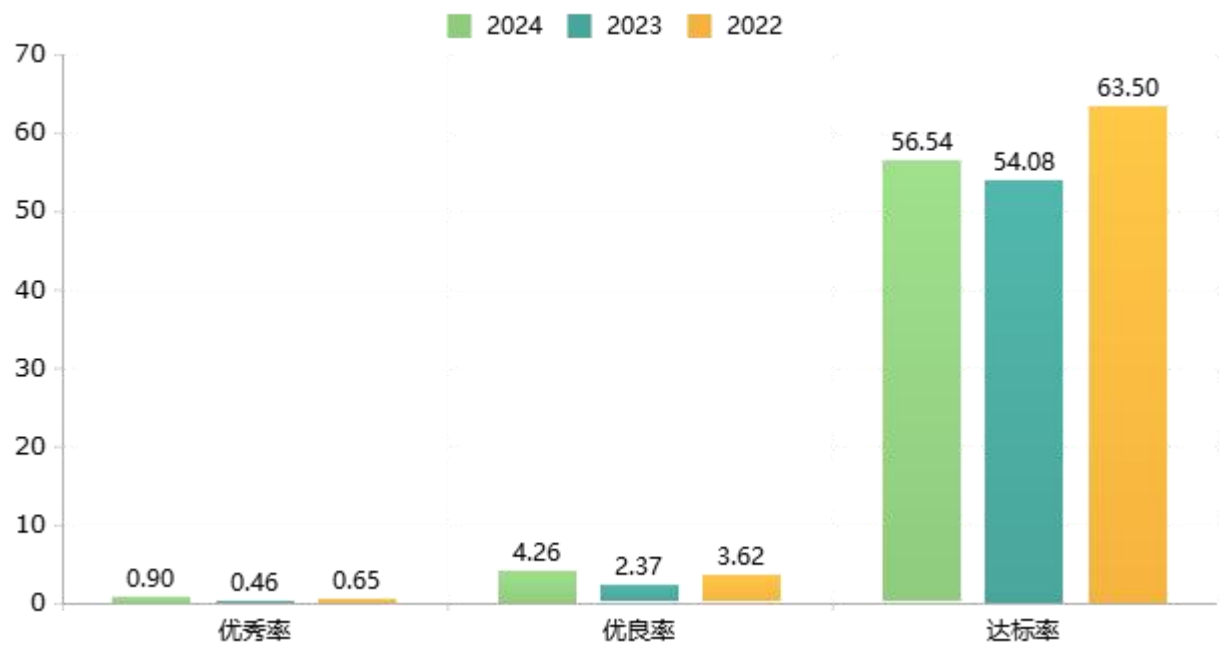
各年级学生耐力跑达标率

(2)较上一年对比情况

表2022年-2024年体质健康耐力跑评定等级比较 (%)

类别	2024年	2023年	2022年
优秀率	0.90	0.46	0.65
优良率	4.26	2.37	3.62
达标率	56.54	54.08	63.50

如表所示：与2023年比较，2024年学校优秀率0.90%，提高了0.44个百分点；优良率4.26%，提高了1.89个百分点；达标率56.54%，提高了2.46个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率0.90%，提高了0.25个百分点；优良率4.26%，提高了0.64个百分点；达标率56.54%，降低了6.96个百分点。



2022年-2024年学生体质健康耐力跑评定等级对比

(3)学院情况

表 各学院学生体质健康耐力跑评定等级统计 (%)

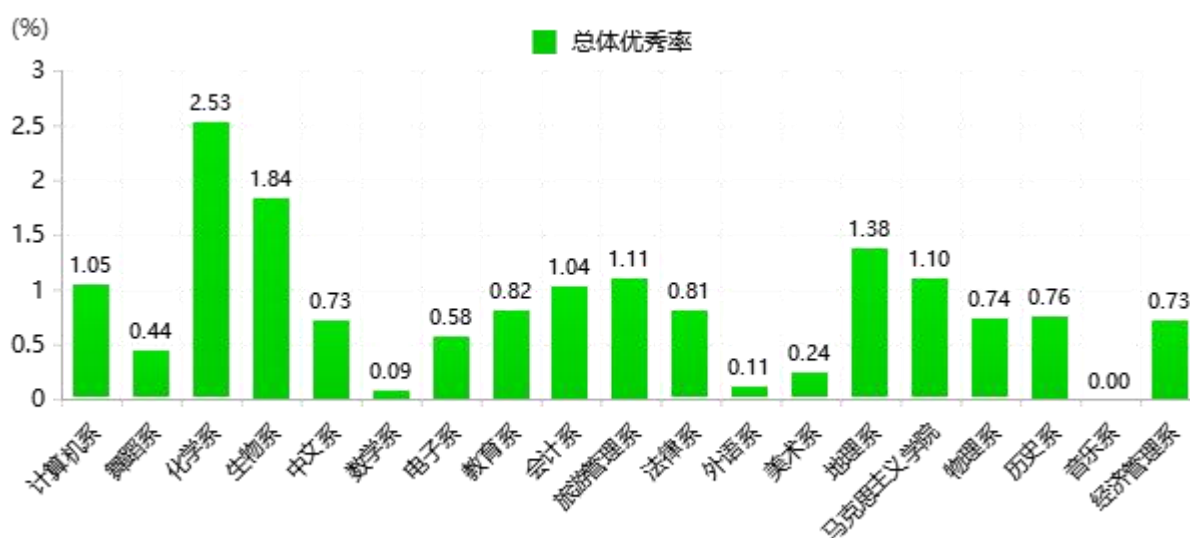
各学院	优秀率			优良率			达标率		
	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计
计算机系	1.79	0.71	1.05	5.12	3.92	4.30	45.78	57.84	54.01
舞蹈系	0.00	0.56	0.44	0.98	10.96	8.73	58.82	78.65	74.24
化学系	1.60	2.75	2.53	7.49	8.24	8.10	66.84	70.41	69.74
生物系	0.52	2.11	1.84	9.38	7.70	7.98	61.98	68.57	67.46
中文系	1.09	0.67	0.73	4.00	2.21	2.49	45.82	53.44	52.26
数学系	0.00	0.10	0.09	2.76	1.67	1.87	36.87	50.05	47.61
电子系	0.57	0.60	0.58	4.27	5.99	5.11	62.39	64.97	63.65
教育系	1.87	0.72	0.82	4.67	4.43	4.45	49.53	59.62	58.73
会计系	0.00	1.36	1.04	5.66	4.86	5.05	55.97	56.61	56.46
旅游管理系	0.94	1.16	1.11	1.89	3.20	2.89	44.34	48.26	47.33
法律系	0.84	0.81	0.81	5.02	4.19	4.42	58.16	60.23	59.65
外语系	1.09	0.00	0.11	2.17	1.91	1.94	42.39	48.98	48.29
美术系	1.05	0.00	0.24	5.26	0.92	1.90	26.32	47.09	42.42
地理系	2.62	0.83	1.38	6.74	3.97	4.82	64.04	59.83	61.12
马克思主义学院	0.00	1.31	1.10	1.75	2.29	2.20	36.84	65.03	60.61
物理系	0.44	0.86	0.74	5.29	3.77	4.19	51.98	61.82	59.06
历史系	1.65	0.49	0.76	5.79	2.71	3.42	49.59	65.02	61.48
音乐系	0.00	0.00	0.00	1.20	1.47	1.37	38.55	38.60	38.58
经济管理系	0.47	0.83	0.73	4.69	4.13	4.27	45.07	48.18	47.37
忻州师范学院	0.95	0.88	0.90	4.77	4.11	4.26	51.35	58.06	56.54

如表所示，2024年忻州师范学院各个学院学生耐力跑评定等级总体优秀率在0%~2.53%区间；总体优良率在1.37%~8.73%区间；总体达标率在38.58%~74.24%区间。

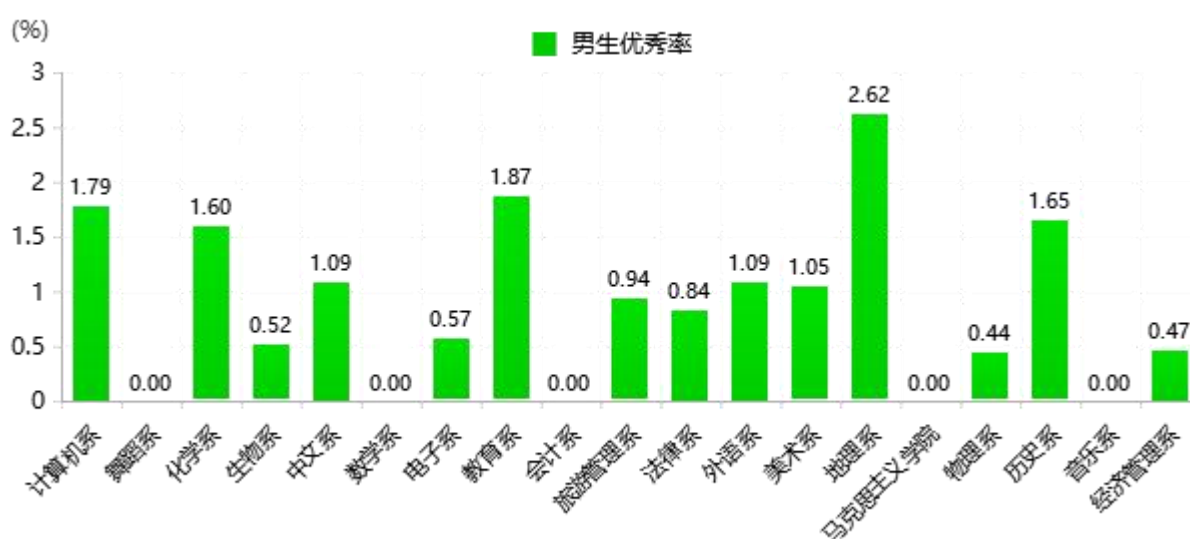
总体优秀率最高的是化学系，为2.53%；高于本校平均水平1.63个百分点；最低的是音乐系，为0%；低于本校平均水平0.9个百分点。

总体优良率最高的是舞蹈系，为8.73%；高于本校平均水平4.47个百分点；最低的是音乐系，为1.37%；低于本校平均水平2.89个百分点。

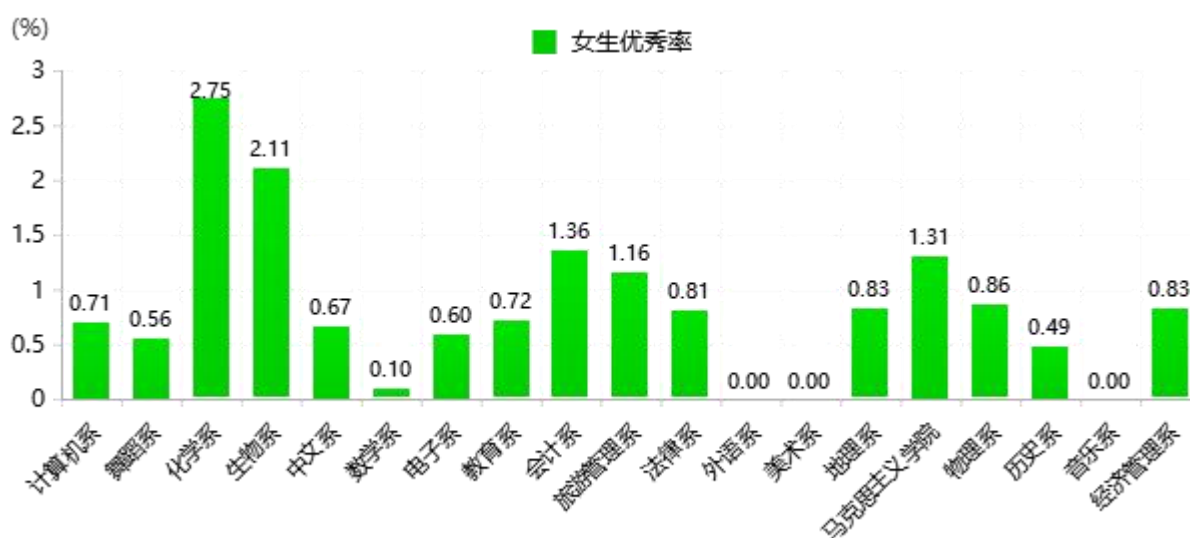
总体达标率最高的是生物系，为99.21%；高于平均水平1.25个百分点；最低的是外语系，为96.69%；低于平均水平1.27个百分点。



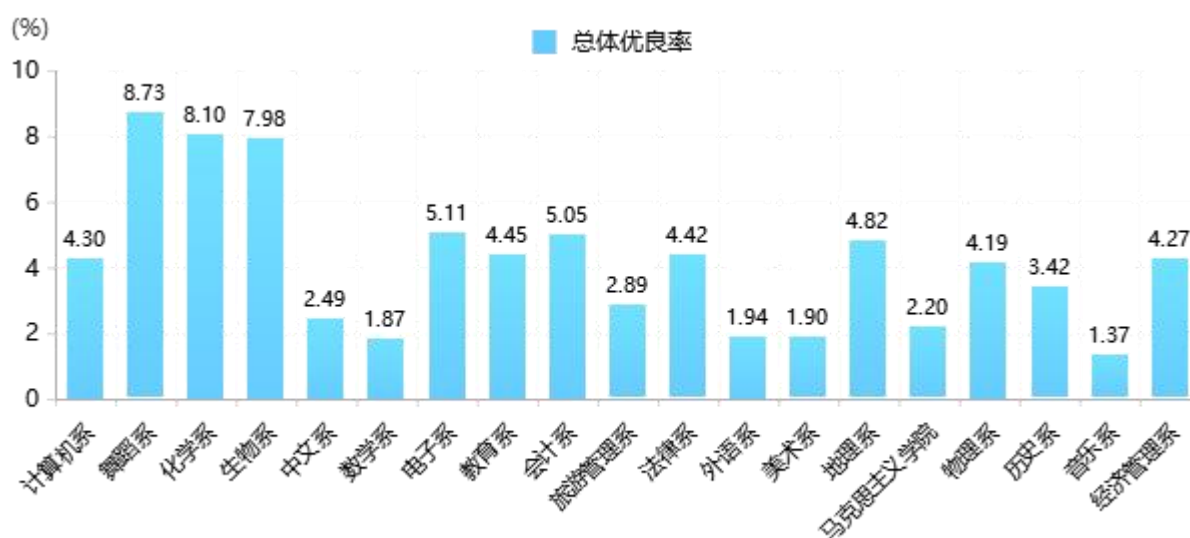
2024年各学院学生耐力跑总体优秀率比较



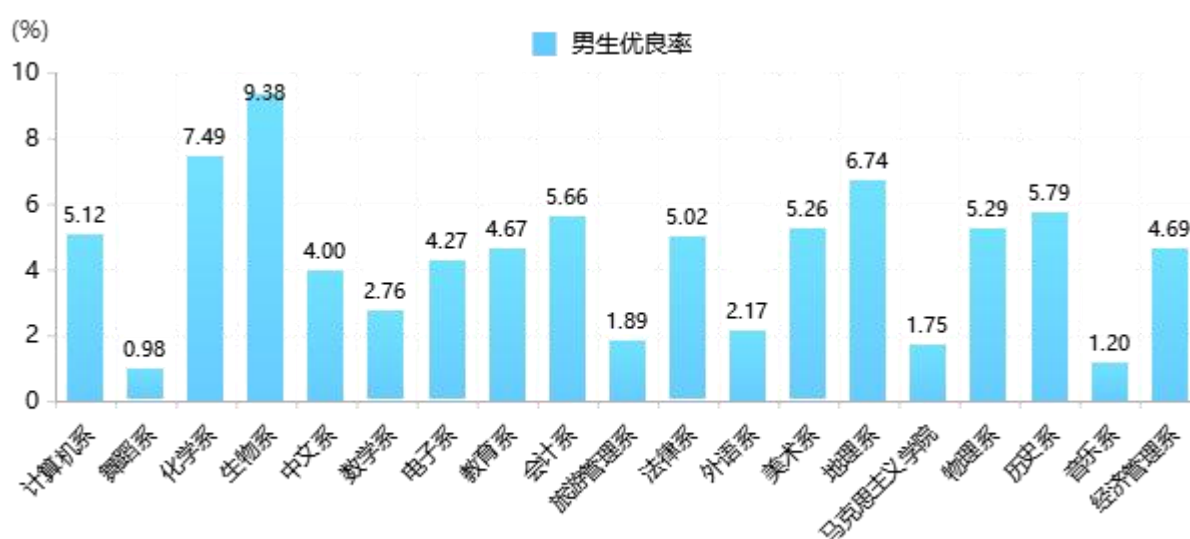
2024年各学院学生耐力跑男生优秀率比较



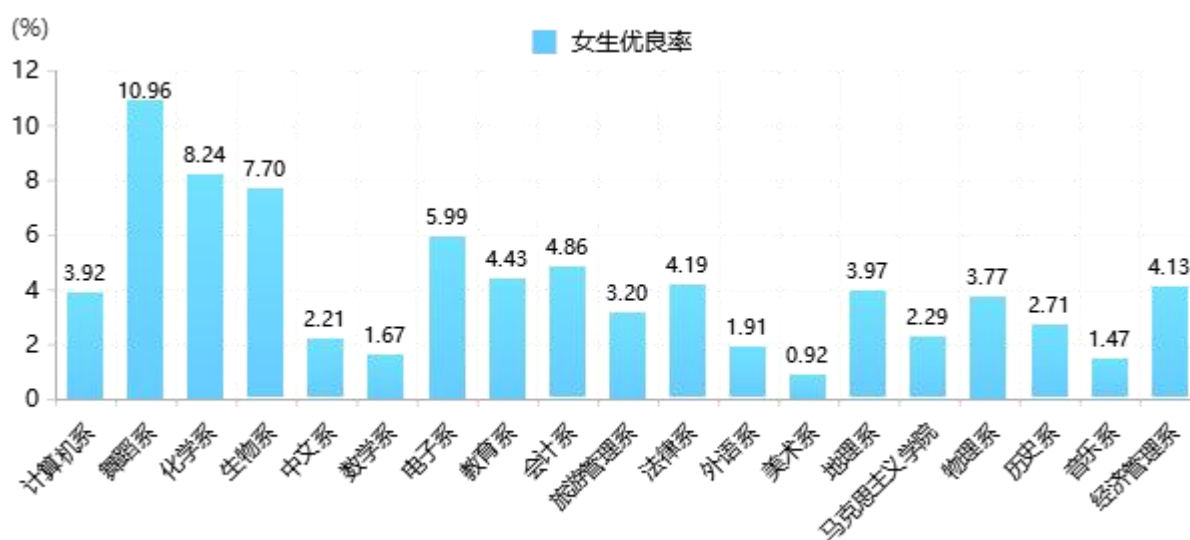
2024年各学院学生耐力跑女生优秀率比较



2024年各学院学生耐力跑总体优良率比较



2024年各学院学生耐力跑男生优良率比较



2024年各学院学生耐力跑女生优良率比较



2024年各学院学生耐力跑总体达标率比较

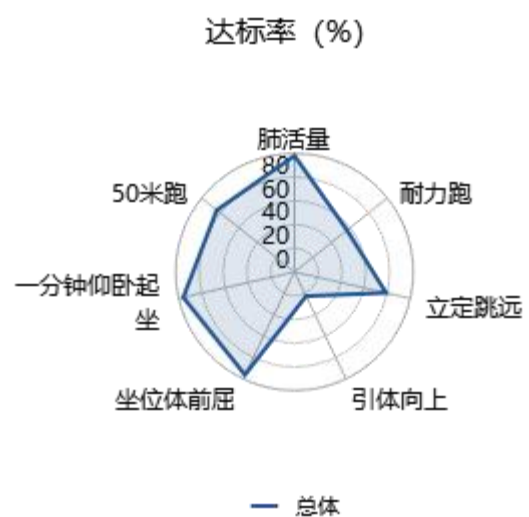
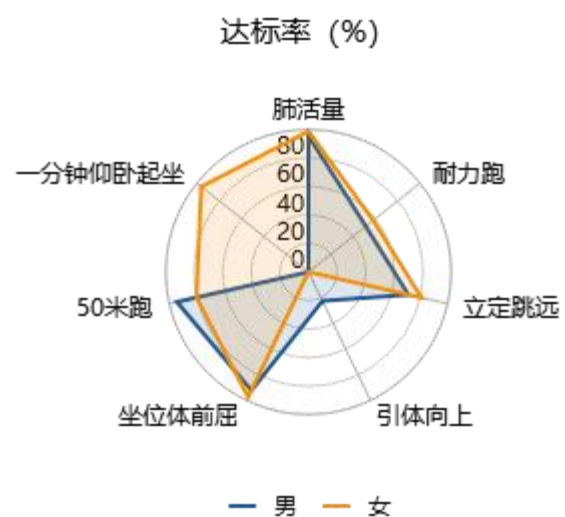
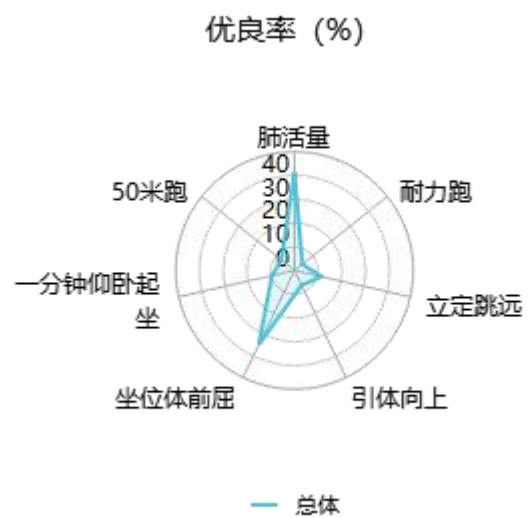
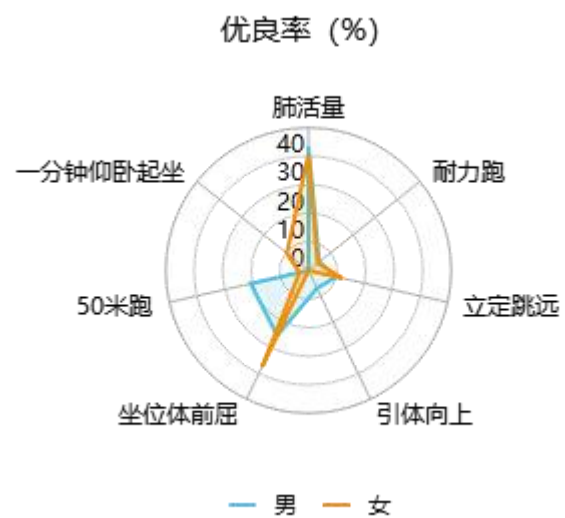
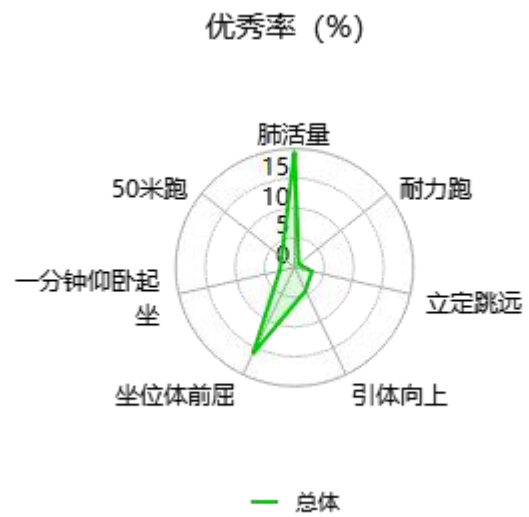


2024年各学院学生耐力跑男生达标率比较



2024年各学院学生耐力跑女生达标率比较

三、2024年忻州师范学院各项目对比情况



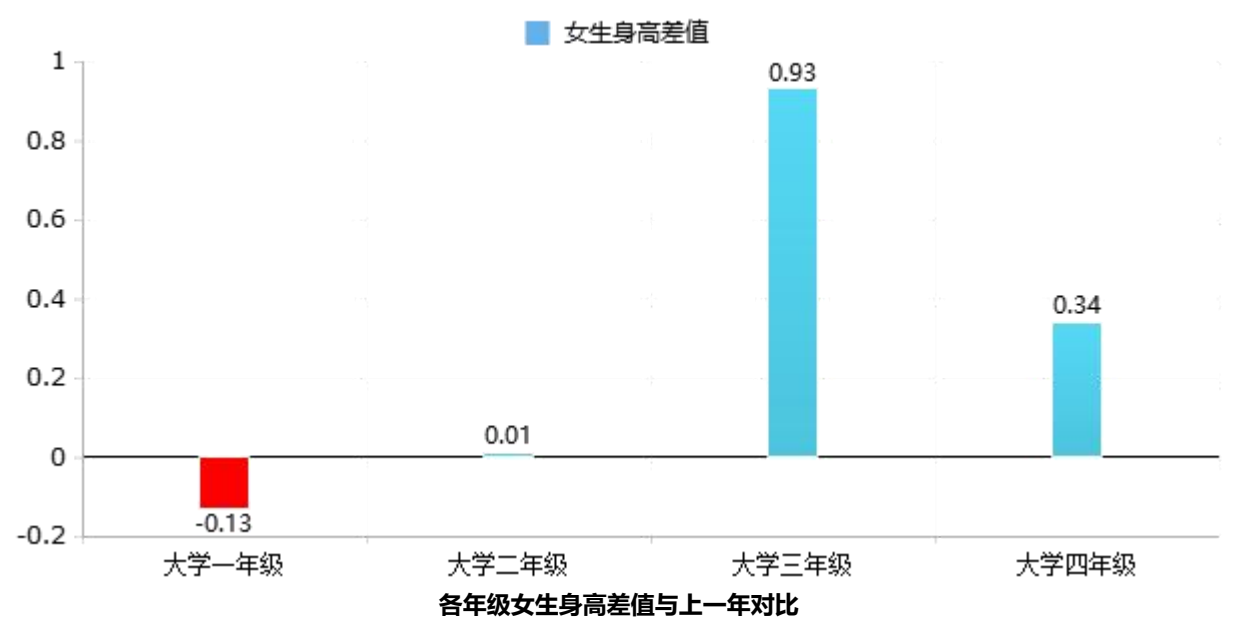
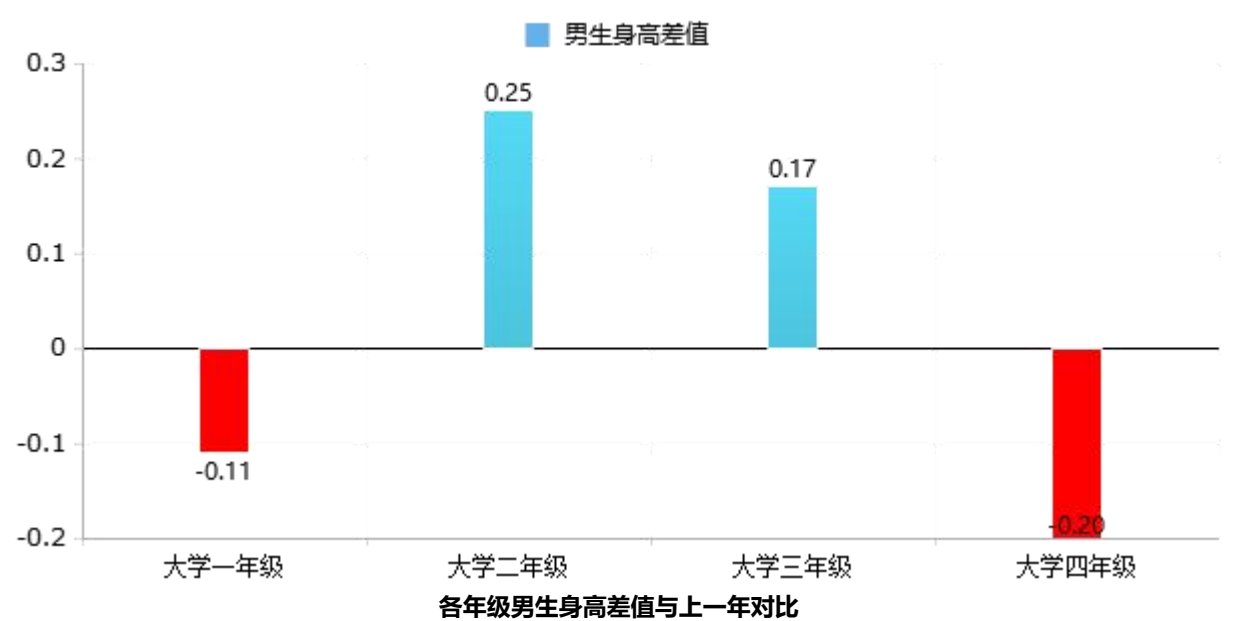
四、2024年忻州师范学院学生各项指标平均值对比

(一) 身体形态均值对比

1、身高

表 学生身高均值对比

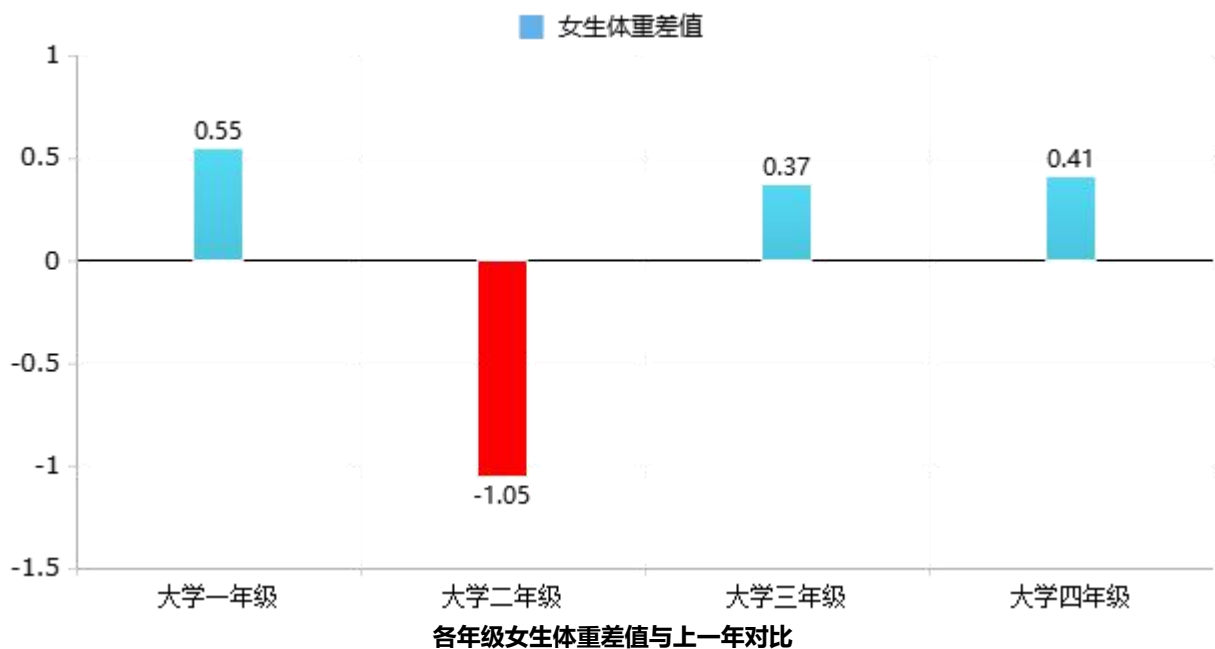
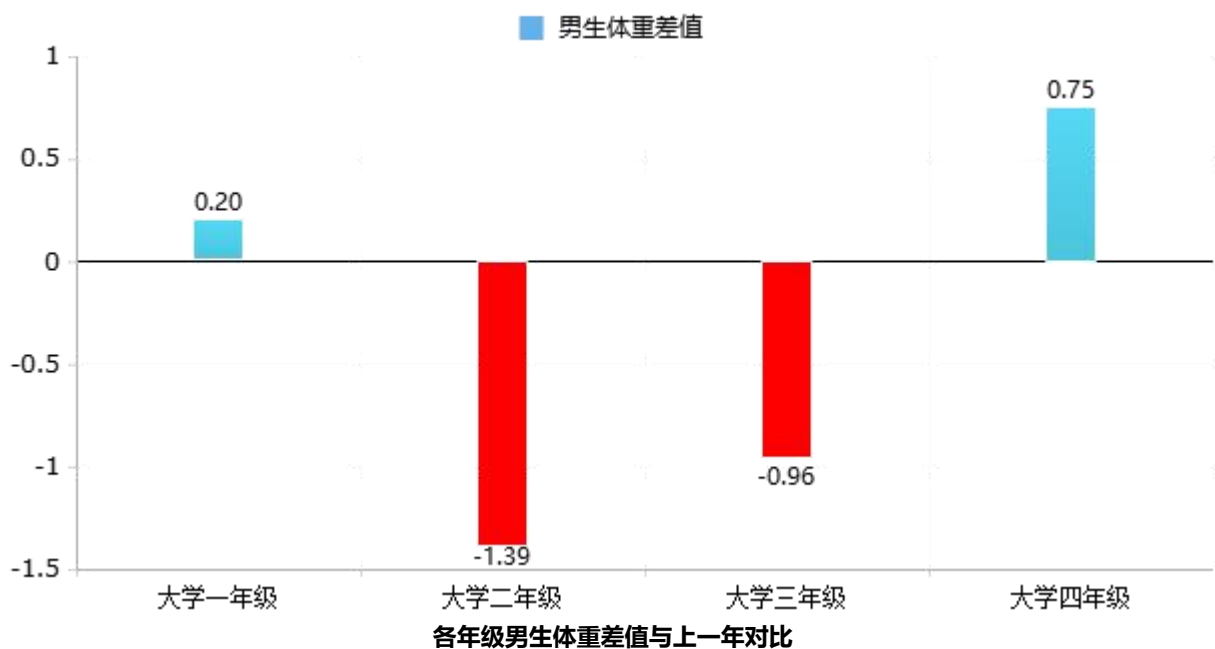
年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	176.00	176.11	-0.11	163.32	163.45	-0.13
大学二年级	176.08	175.83	0.25	163.35	163.34	0.01
大学三年级	175.82	175.65	0.17	163.73	162.80	0.93
大学四年级	175.54	175.74	-0.20	162.82	162.48	0.34



2、体重

表 学生体重均值对比

年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	70.79	70.59	0.20	56.31	55.76	0.55
大学二年级	70.29	71.68	-1.39	55.21	56.26	-1.05
大学三年级	69.46	70.42	-0.96	55.10	54.73	0.37
大学四年级	70.81	70.06	0.75	54.96	54.55	0.41

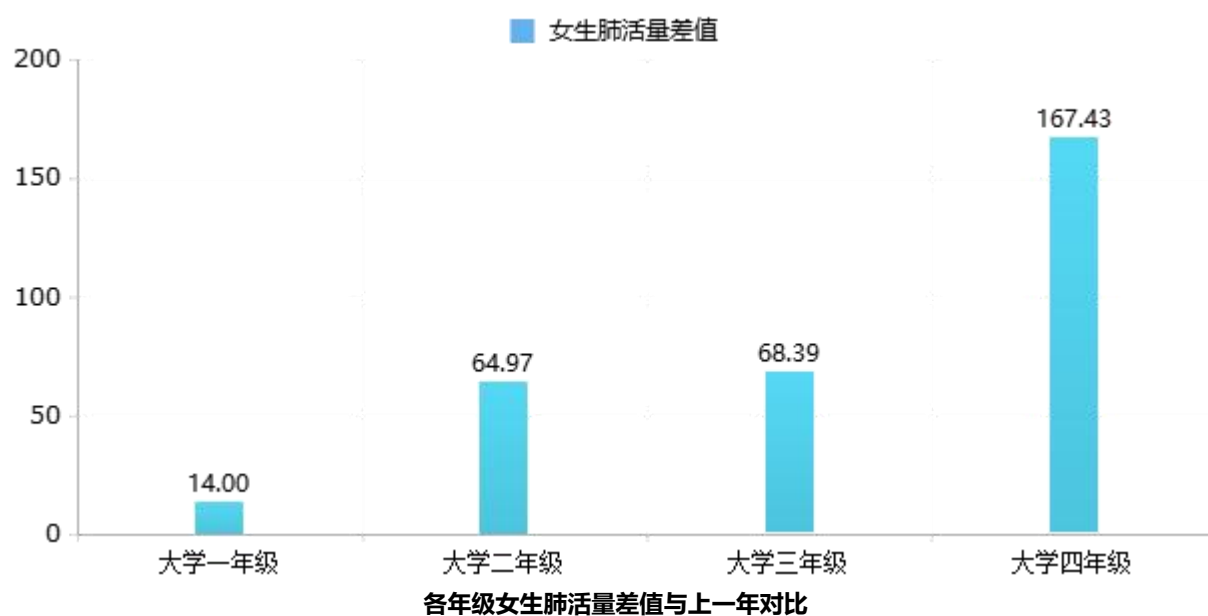
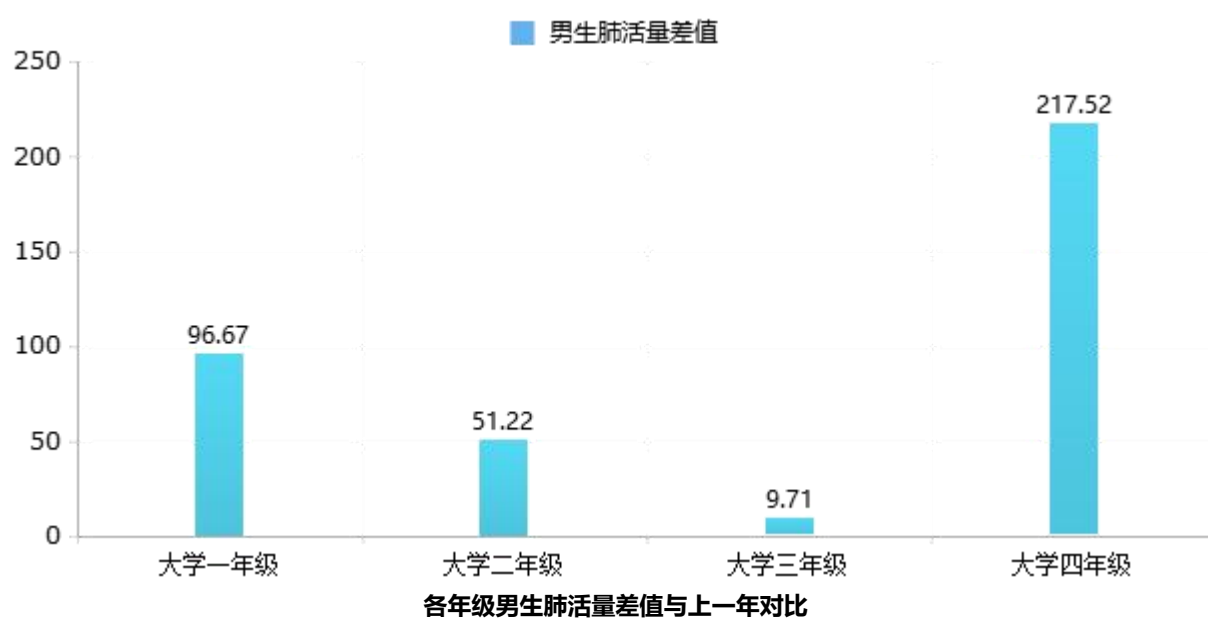


(二) 身体机能均值对比

肺活量

表 学生肺活量均值对比

年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	4206.88	4110.21	96.67	2866.84	2852.84	14.00
大学二年级	4153.23	4102.01	51.22	2907.73	2842.76	64.97
大学三年级	4204.57	4194.86	9.71	2962.88	2894.49	68.39
大学四年级	4365.83	4148.31	217.52	3006.04	2838.61	167.43

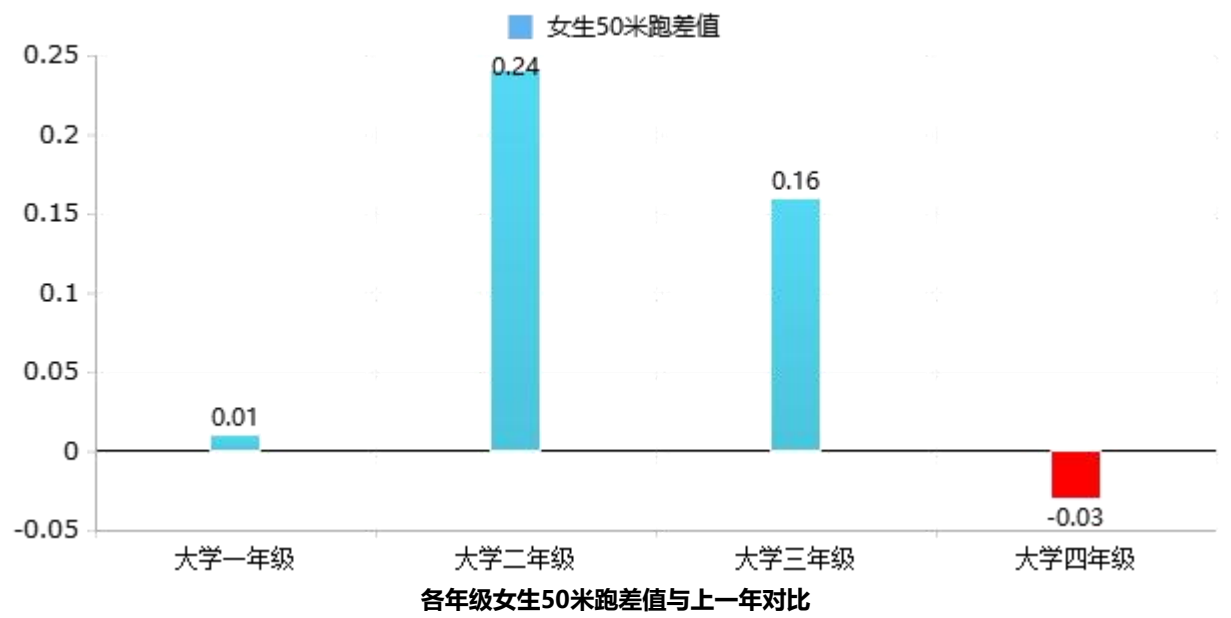
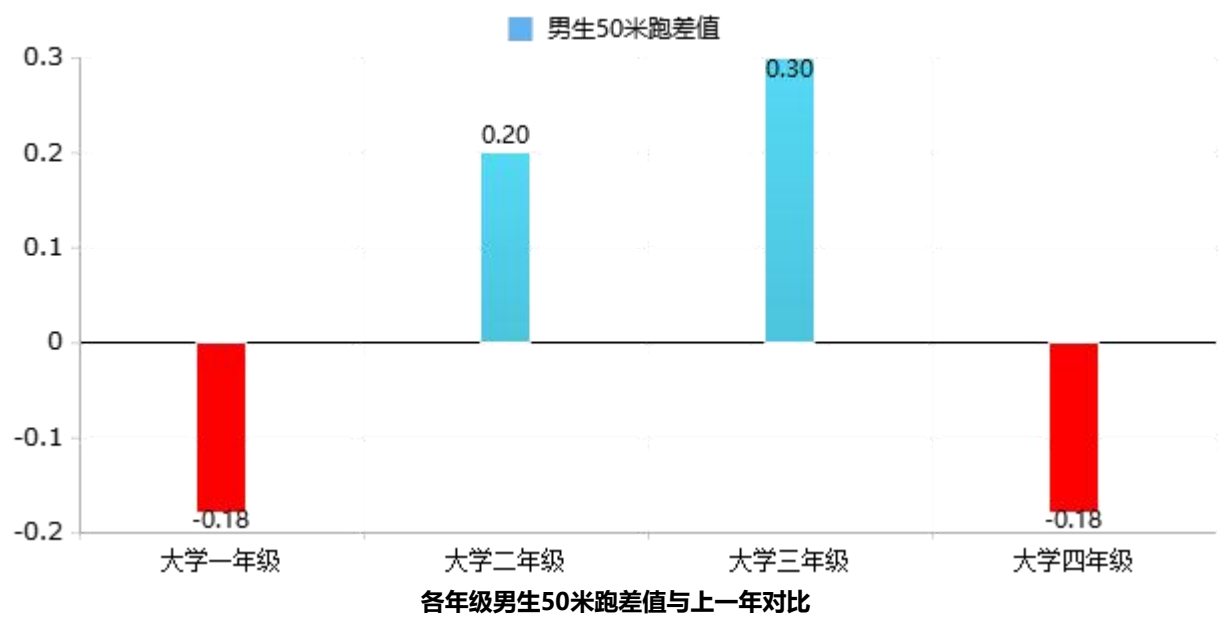


(三) 身体素质均值对比

1、50米跑

表 学生50米跑均值对比

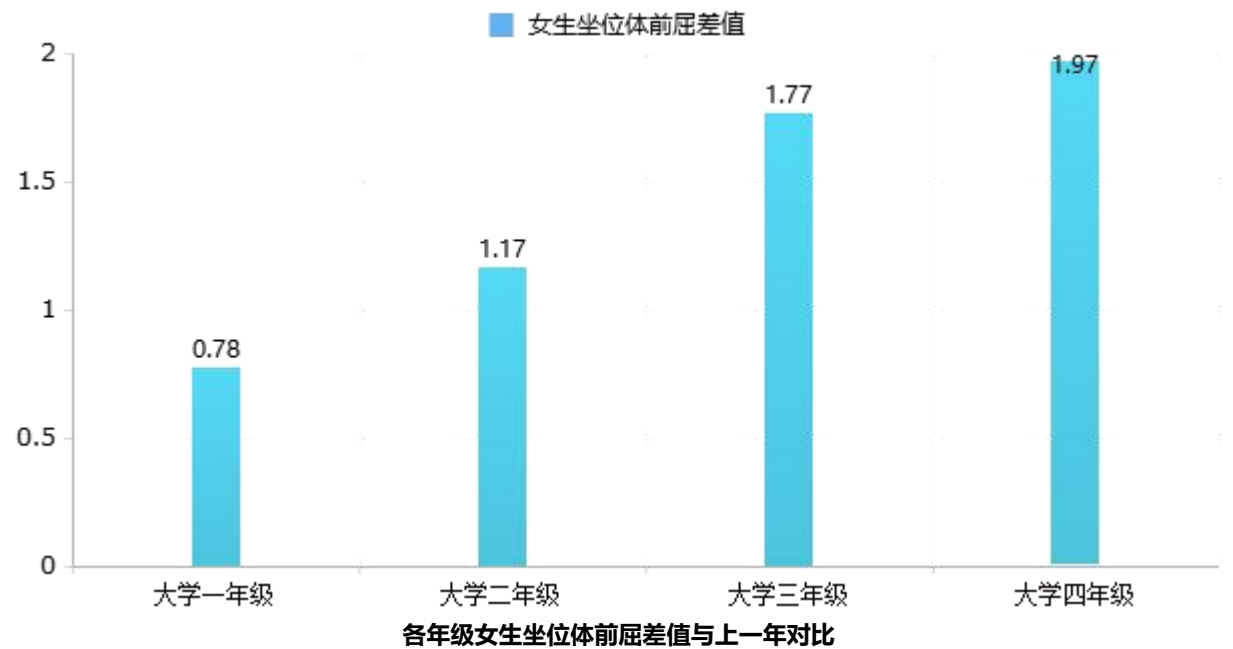
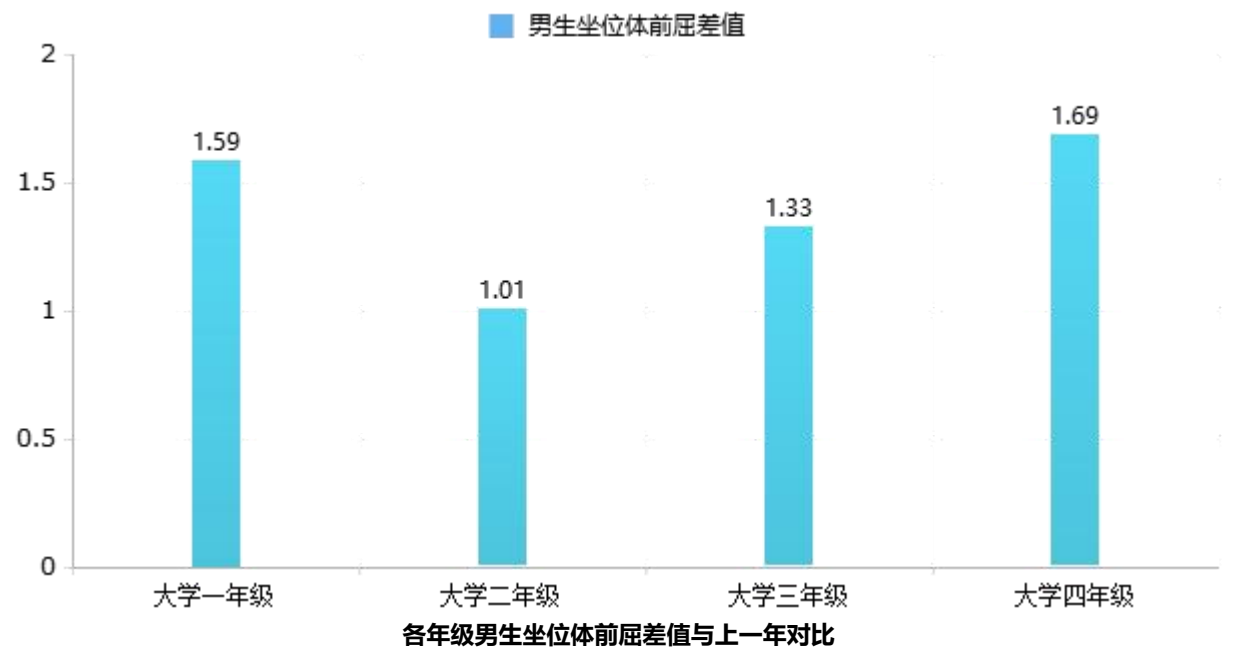
年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	7.56	7.74	-0.18	9.59	9.58	0.01
大学二年级	7.96	7.76	0.20	9.80	9.56	0.24
大学三年级	8.06	7.76	0.30	9.71	9.55	0.16
大学四年级	7.70	7.88	-0.18	9.74	9.77	-0.03



2、坐位体前屈

表 学生坐位体前屈均值对比

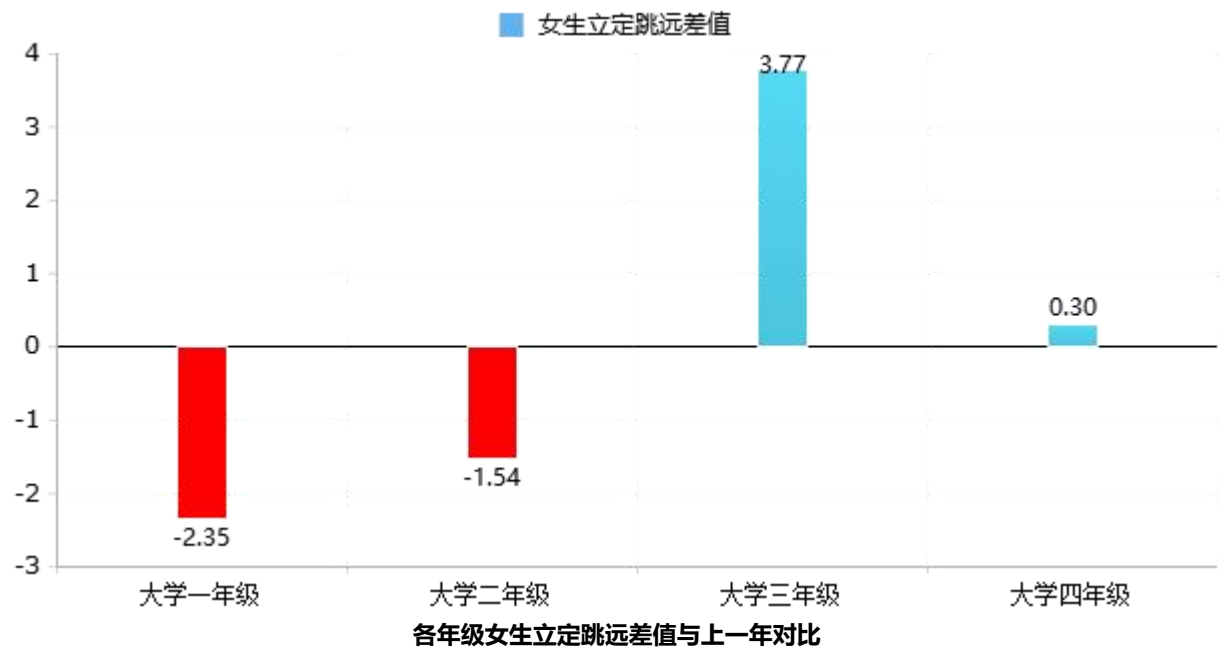
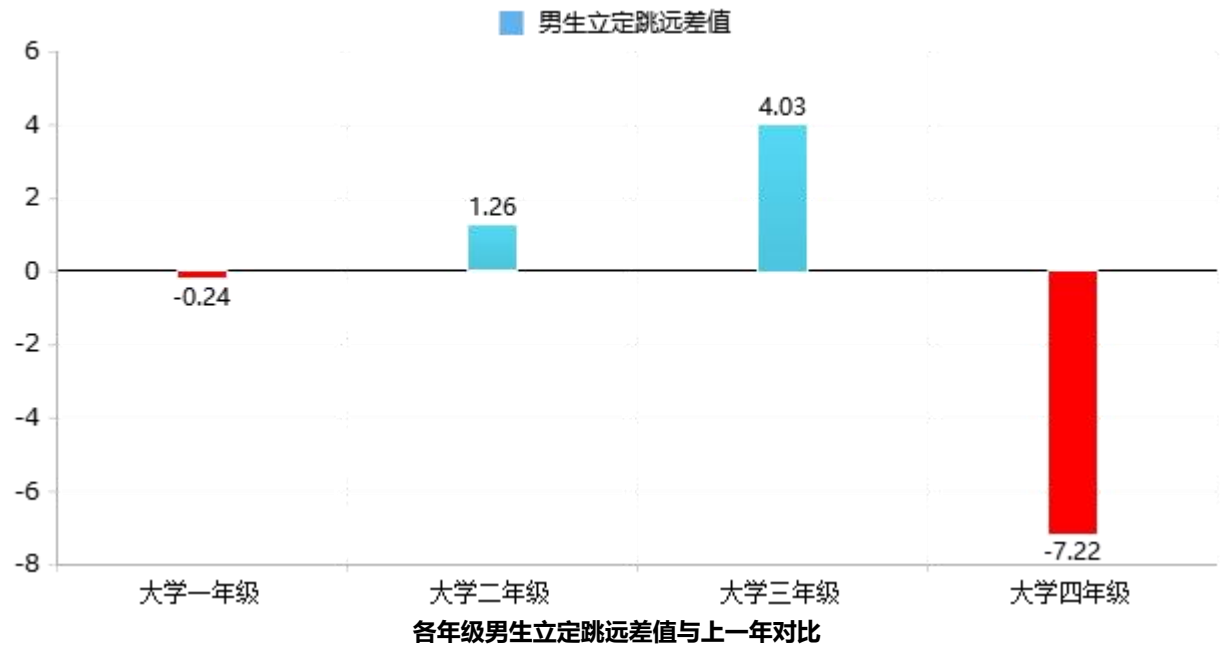
年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	12.83	11.24	1.59	15.59	14.81	0.78
大学二年级	13.28	12.27	1.01	17.53	16.36	1.17
大学三年级	13.85	12.52	1.33	17.97	16.20	1.77
大学四年级	13.78	12.09	1.69	17.93	15.96	1.97



3、立定跳远

表 学生立定跳远均值对比

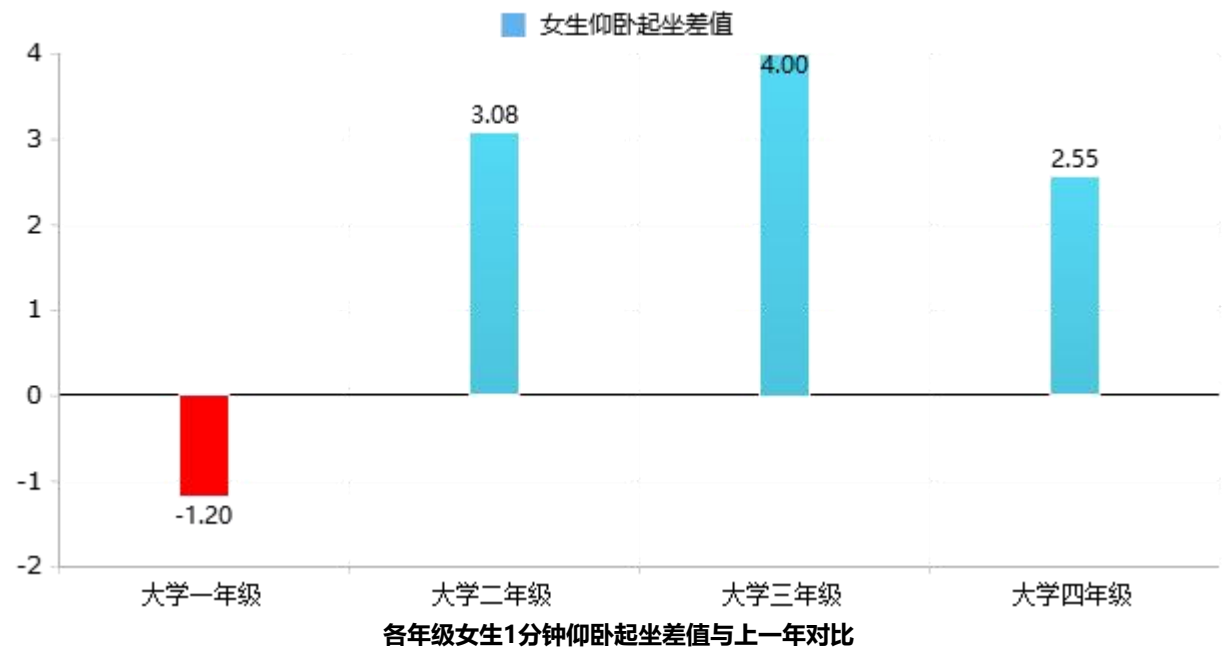
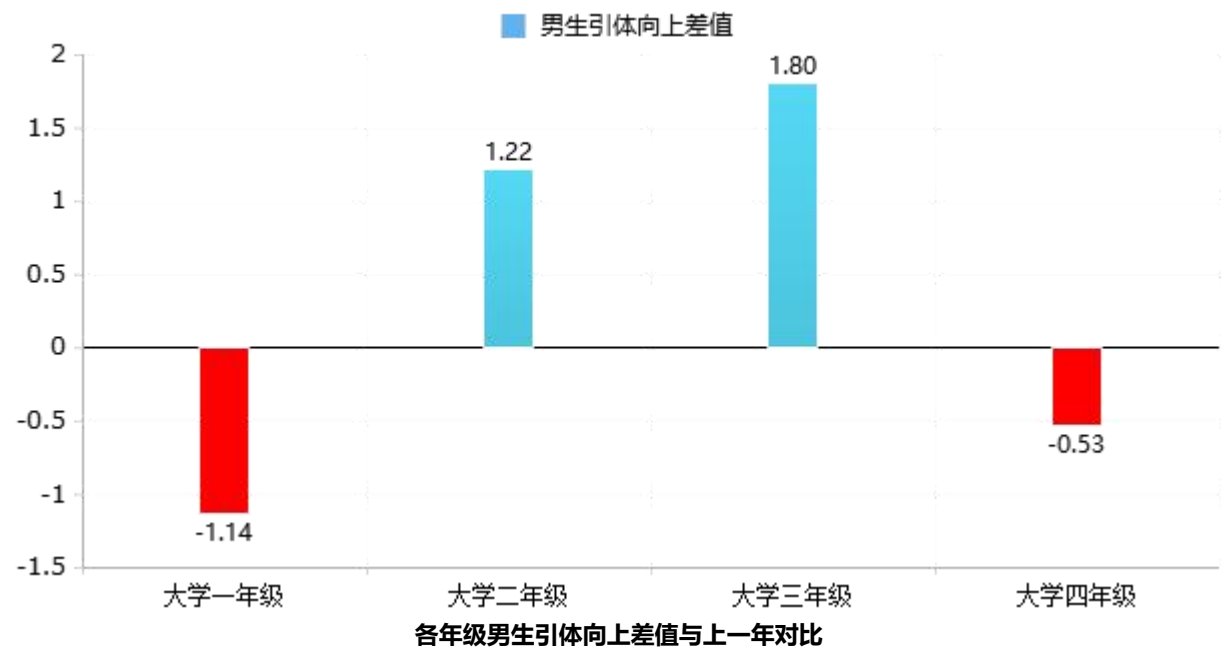
年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	217.61	217.85	-0.24	161.24	163.59	-2.35
大学二年级	221.49	220.23	1.26	163.44	164.98	-1.54
大学三年级	224.56	220.53	4.03	166.12	162.35	3.77
大学四年级	212.38	219.60	-7.22	163.61	163.31	0.30



4、引体向上、1分钟仰卧起坐

表 学生男生引体向上、女生1分钟仰卧起坐均值对比

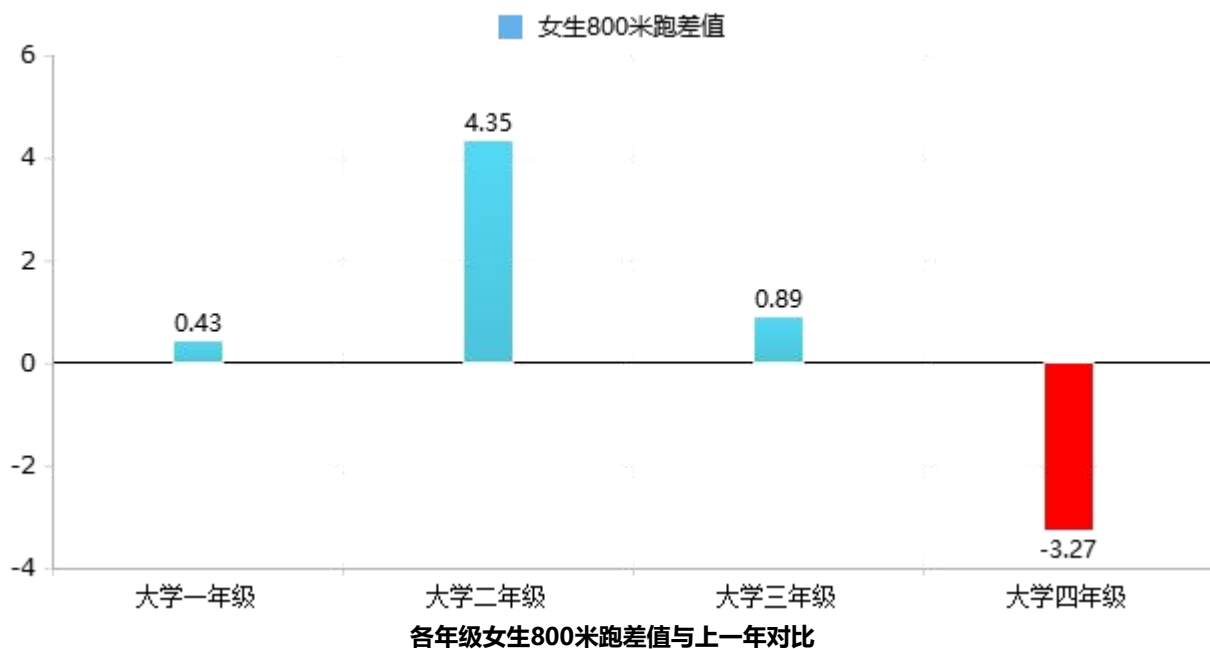
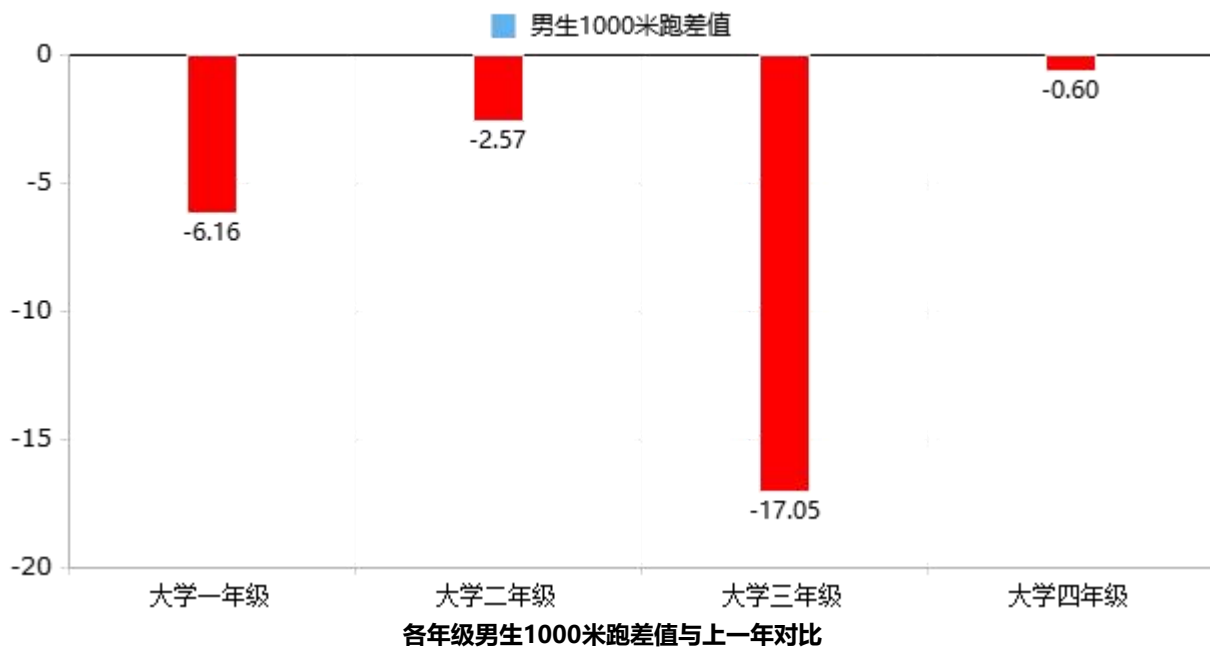
年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	3.92	5.06	-1.14	33.51	34.71	-1.20
大学二年级	7.27	6.05	1.22	37.71	34.63	3.08
大学三年级	8.01	6.21	1.80	38.41	34.41	4.00
大学四年级	5.53	6.06	-0.53	37.40	34.85	2.55



5、耐力跑

表 学生男生1000米跑、女生800米跑均值对比

年级	男生			女生		
	2024	2023	差值	2024	2023	差值
大学一年级	265.66	271.82	-6.16	261.16	260.73	0.43
大学二年级	278.57	281.14	-2.57	272.5	268.15	4.35
大学三年级	275.39	292.44	-17.05	278.37	277.48	0.89
大学四年级	301.68	302.28	-0.6	283.95	287.22	-3.27



五、综述与小结

一、2024年本校学生体质健康综合评定等级的优秀率为0.22%，优良率为7.98%，达标率为85.35%。

体质健康综合评定等级历年比较：与2023年比较，2024年学校优秀率0.22%，提高了0.06个百分点；优良率7.98%，提高了2.14个百分点；达标率85.35%，提高了2.76个百分点。与2022年比较，2024年学校优秀率0.22%，提高了0.08个百分点；优良率7.98%，提高了2.4个百分点；达标率85.35%，提高了3.5个百分点。

与本省高校总体水平比较：优秀率低于本省高校平均水平，优良率高于本省高校平均水平，达标率高于本省高校平均水平。

二、本校学生身高体重评定等级：低体重率5.66%；标准体重率77.98%；超重率11.93%；肥胖率4.44%；本校学生低体重率大学一年级偏高，肥胖率大学一年级偏高。学校应对以上学生体重的问题予以重视。

与2023年相比，低体重率提高了0.84个百分点；标准体重率降低了2.44个百分点；超重率提高了0.99个百分点；肥胖率提高了0.61个百分点。与2022年相比，低体重率提高了0.14个百分点；标准体重率降低了1.71个百分点；超重率提高了1.15个百分点；肥胖率提高了0.58个百分点。

三、本校学生身体机能、素质评定：各指标优秀率最高的是肺活量，达19.4%，最低的是800米跑，仅为0.88%；优良率最高的是肺活量，达41.16%，最低的是800米跑，仅为4.11%；达标率最高的是肺活量，达97.96%，最低的是引体向上，仅为22.56%。

与2023年比较，2024年坐位体前屈项目优秀率上升空间最大；上升5.91个百分点(2023：10.21%，2024：16.12%)，1000米跑项目优秀率上升空间最大；上升了0.35个百分点(2023：0.60%，2024：0.95%)；坐位体前屈项目优良率上升空间最大；上升8.38个百分点(2023：26.17%，2024：34.55%)，立定跳远项目优良率上升空间最大；上升了0.38个百分点(2023：11.23%，2024：11.61%)；1000米跑项目达标率上升空间最大；上升7.2个百分点(2023：44.15%，2024：51.35%)，50米跑项目达标率降低空间最大；降低了3.37个百分点(2023：86.97%，2024：83.60%)。